



Арбитражный суд Чукотского автономного округа

ОПРЕДЕЛЕНИЕ о прекращении производства по делу

г. Анадырь
«09» сентября 2011 г.

Дело № А80-198/2011

Арбитражный суд Чукотского автономного округа в составе: судьи Овчинниковой Марии Юрьевны при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Якуниной М.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению муниципального предприятия городского округа Анадырь «Городское коммунальное хозяйство» ОГРН 1028700588861

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Чукотскому автономному округу

о признании незаконными и отмене решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Чукотскому автономному округу от 24.05.2011 по делу № 12/04-01/11 и предписания от 24.05.2011 № 10/04-01Ж о признании их незаконными в части обязанности отменить приказ МП «ГКХ» от 25.05.2009 № 128

при участии:

от заявителя - представитель Федоров А.А. по доверенности от 04.05.2011 № 08-01/1899,

от антимонопольного органа – представитель Яковченко Н.С. по доверенности от 18.03.2011 № 4/01-32;

у с т а н о в и л

Муниципальное предприятие городского округа Анадырь «Городское коммунальное хозяйство» (далее – предприятие, МП «ГКХ») обратилось в Арбитражный суд Чукотского автономного округа с заявлением о признании незаконным и отмене решения от 24.05.2011 и предписания от 24.05.2011 №

10/04-01Ж Управления Федеральной антимонопольной службы по Чукотскому автономному округу (далее – антимонопольный орган), в части признания незаконным приказа МП ГКХ от 25.05.2009 № 128 и обязанности предприятия его отменить

В судебное заседание обеспечена явка сторон.

Явка свидетеля Глазковой Л.В. не обеспечена, направленное в ее адрес определение суда от 08.08.2011, вернулось из отделения связи с отметкой на почтовом уведомлении «отсутствует дома».

До начала судебного заседания от предприятия поступило ходатайство от 08.09.2011 об отказе от заявленных требований и прекращении производства по делу.

Заслушав представителя МП «ГКХ», выслушав мнение представителя антимонопольного органа, исследовав материалы дела, дав оценку заявленному ходатайству, суд считает, что отказ заявителя от требований не нарушает действующее законодательство, права и законные интересы каких-либо третьих лиц и находит отказ от заявления подлежащим удовлетворению исходя из следующего.

Как следует из материалов дела, МП «ГКХ», местонахождение которого: 689000 г. Анадырь, Чукотский автономный округ, ул. Ленина, д.45 согласно свидетельству о внесении записи в ЕГРЮЛ от 17.07.2006 является юридическим лицом ОГРН 1028700588861, ИНН 8709007875.03.04.2011.

Предприятие, в соответствии с пунктом 48 Правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 12.02.1999 № 167), провело проверку правильности представления абонентом сведений об объемах полученного горячего и холодного водоснабжения и снятия показаний средств измерений. По результатам проверки составлен акт от 03.04.2011 № 56.

МП «ГКХ» своим письмом от 06.04.2011 исх. № 12-02/1431 уведомило индивидуального предпринимателя Глазкову Л.В., о том, что узлы горячего и холодного водоснабжения, расположенные на объекте – магазин «Олеся» в г.

Анадыре по адресу ул. Отке, д. 34 не допущены в эксплуатацию, в связи выявления в ходе проверки нарушениями.

Предприниматель Глазкова Л.В., посчитав, что МП «ГКХ», занимая доминирующее положение на товарном рынке услуг, навязывает ей как потребителю выполнение (работ) услуг за плату, без выполнения которых, поставленные счетчики горячего и холодного водоснабжения, не будут допущены в эксплуатацию, а именно: стоимость технических условий, выдаваемых МП «ГКХ» - 4500 руб., разработка проекта в проектной организации – 8000 руб., установка приборов учета – 6000 руб., обратилась с заявлением в антимонопольный орган.

На основании заявления ИП Глазковой Л.В. антимонопольным органом приказом от 29.04.2011 № 71 возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства в отношении МП «ГКХ» по составу правонарушения, предусмотренного пунктом 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ.

Определением антимонопольного органа от 29.04.2011 дело № 12/04-01/11 о нарушении антимонопольного законодательства назначено к рассмотрению на 13.05.2011.

По запросу антимонопольного органа МП «ГКХ» кроме прочих документов, относительно рассматриваемого дела, представило в антимонопольный орган приказ от 25.05.2009 № 128 «О расчете стоимости услуг предприятия» с приложением расчетов стоимости услуг по подготовке технических условий на организацию коммерческого учета горячего водоснабжения, холодного водоснабжения, тепловой энергии и теплоносителя и расчета стоимости услуг по допуску приборов учета холодного и горячего водоснабжения, тепловой энергии и теплоносителя.

Решением антимонопольного органа от 24.05.2011 действия предприятия признаны незаконными и квалифицированы как навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора и экономически или технологически не обоснованными, а равно как отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными

покупателями, а значит нарушающими антимонопольное законодательство, в части соблюдения требований, установленных пунктами 3, 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 153 «О защите конкуренции».

Данным решением антимонопольный орган, в том числе и обязал предприятие отменить, как незаконно изданный, приказ МП «ГКХ» от 25.05.2009 № 128.

24.05.2011 в отношении МП «ГКХ» вынесено предписание № 10/04-01Ж, которым в срок до 24.06.2011 обязал предприятие отменить приказ МП «ГКХ» от 25.05.2009 № 128.

Не согласившись в этой части с решением и предписанием антимонопольного органа, предприятие обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

В соответствии с частью 2 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в арбитражном суде первой инстанции отказаться от иска полностью или частично. Частью 5 настоящей статьи установлено, что арбитражный суд не принимает отказ истца от иска, если это противоречит закону или нарушает права других лиц.

Заявление об отказе от иска изложено в письменной форме, подписано директором муниципального предприятия городского округа Анадырь «Городское коммунальное хозяйство», назначенного на должность распоряжением Администрации городского округа Анадырь от 30.12.2010 № 244-рг.

Представитель предприятия в судебном заседании пояснил, что на момент рассмотрения спора по существу в арбитражном суде, МП «ГКХ» согласилось с решением антимонопольного органа в оспариваемой части.

В силу пункта 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

Суд, руководствуясь частью 2 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, принимает отказ от иска, поскольку этот отказ не противоречит закону и не нарушает права других лиц.

При таких обстоятельствах производство по делу подлежит прекращению на основании пункта 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суду необходимо разрешить вопрос о судебных расходах.

Уплаченная платежным поручением от 10.06.2011 № 466 государственная пошлина в сумме 2000 руб. в соответствии с пунктом 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации, подлежит возврату заявителю полностью.

На основании изложенного и, руководствуясь частью 2 статьи 49, пунктом 4 части 1 статьи 150, статьями 151, 184, 185 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Принять отказ муниципального предприятия городского округа Анадырь «Городское коммунальное хозяйство» от заявленных требований.

Производство по делу № А80-198/2011 прекратить.

Возвратить муниципальному предприятию городского округа Анадырь «Городское коммунальное хозяйство» из федерального бюджета государственную пошлину в сумме 2000 руб., уплаченную платежным поручением от 10.06.2011 № 466, для чего выдать справку.

Настоящее определение может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия в Шестой арбитражный апелляционный суд (г. Хабаровск).

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на интернет-сайте Шестого арбитражного апелляционного суда www.baas.arbitr.ru