

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧУКОТСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕг. Анадырь
« 13 » мая 2011г.

Дело № А80-48/2011

Резолютивная часть решения объявлена 11.05.2011.

Арбитражный суд Чукотского автономного округа в составе судьи С.Н. Приходько, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи А.А. Киященко, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» в лице Управления федеральной почтовой связи Чукотского автономного округа – филиал ФГУП «Почта России» (далее – заявитель, предприятие) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Чукотскому автономному округу (далее – Управление ФАС по ЧАО, антимонопольный орган) о признании недействительными и отмене решения и предписания № 19/3-01/10 от 22.11.2010,

при участии в судебном заседании:

от заявителя – представитель Рыжкова Н.В. по доверенности от 09.12.2010 № 36;

от антимонопольного органа:

- представитель Яковченко Н.С. по доверенности от 18.03.2011 № 4/01-32,
- представитель Ковалев В.В. по доверенности от 11.05.2011 № 7/01-32,

УСТАНОВИЛ:

заявитель обратился в Арбитражный суд Чукотского автономного округа с заявлением о признании недействительными и отмене решения и предписания антимонопольного органа № 19/3-01/10 от 22.11.2010, вынесенных по результатам рассмотрения дела № 16/3-01/10 о нарушении предприятием требований антимонопольного законодательства, части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон № 135-ФЗ).

Определениями арбитражного суда:

- от 21.02.2011 заявление оставлено без движения,
- от 18.03.2011 заявление принято к производству, предварительное судебное заседание по делу назначено на 15 часов 19.04.2011.

Распоряжением председателя Арбитражного суда Чукотского автономного округа от 15.04.2011 № 7 дело № А80-48/2011 от судьи М.Ю. Овчинниковой передано на рассмотрение судье С.Н. Приходько.

Определением арбитражного суда от 19.04.2011 судебное разбирательство по делу назначено на 15 часов 11.05.2011.

Надлежащим образом извещенные о времени и месте настоящего судебного разбирательства лица, участвующие в деле, обеспечили в судебное заседание явку своих полномочных представителей.

Исследовав материалы дела, оценив доказательства, заслушав объяснения сторон, арбитражный суд считает, что заявленные предприятием требования подлежат оставлению без удовлетворения, исходя из следующего.

Согласно части 1 статьи 198, части 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Федеральная антимонопольная служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, выполняющим функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы (пункт 1 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331).

В целях обеспечения государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства антимонопольный орган действует в пределах полномочий, установленных Законом № 135-ФЗ.

Согласно статьям 23, 39, 40 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Для рассмотрения каждого дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган создает в порядке, предусмотренном Законом № 135-ФЗ, комиссию по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства осуществляется в порядке, предусмотренном главой 9 Закона № 135-ФЗ.

Согласно пункту 1 статьи 49 названного Закона комиссия при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства: оценивает доказательства и доводы, представленные лицами, участвующими в деле; оценивает заключения и пояснения экспертов, а также лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах; определяет нормы антимонопольного и иного законодательства Российской Федерации, нарушенные в результате осуществления рассматриваемых комиссией действий (бездействия); устанавливает права и обязанности лиц, участвующих в деле; разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе вопрос о направлении материалов в правоохранительные органы, об обращении в суд, о направлении предложений и рекомендаций в государственные органы или органы местного самоуправления.

В силу статьи 50 Закона № 135-ФЗ по результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и на основании вынесенного решения антимонопольный орган выдает предписание. Перечень возможных предписаний, выдаваемых хозяйствующим субъектам и обязательных для исполнения, содержится в пункте 2 части 1 статьи 23 Закона.

Из материалов дела следует, что на основании заявления работника антимонопольного органа, в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 39 Закона № 135-ФЗ Управлением ФАС по ЧАО возбуждено дело № 16/3-01/10 по признакам нарушения ФГУП «Почта России» в лице Управления федеральной почтовой связи Чукотского автономного округа – филиал ФГУП «Почта России» требований, установленных частью 1 статьи 10 Закона № 135-ФЗ, создана комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (приказ от 09.11.2010 № 120).

Определением антимонопольного органа от 10.11.2010 дело № 16/3-01/10 о нарушении антимонопольного законодательства назначено к рассмотрению на 10 часов 19.11.2010.

22.11.2010 комиссией Управления ФАС по ЧАО по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства принято решение, которым действия предприятия признаны нарушающими антимонопольное законодательство, в части соблюдения требований, установленных пунктом 10 части 1 статьи 10 Закона № 135-ФЗ, что выразилось в нарушении установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

Указанным решением также признано наличие оснований для выдачи предприятию предписания на устранение допущенных нарушений антимонопольного законодательства, включающего в себя следующий перечень действий, подлежащих выполнению:

- прекратить действия, нарушающие ч. 1 ст. 10 Закона № 135-ФЗ по навязыванию дополнительной услуги по хранению долгосрочных доверенностей на получение (отправку) почтовых отправлений.

На основании решения от 22.11.2010 антимонопольным органом предприятию выдано предписание от 22.11.2010 № 19/3-01/10 о прекращении нарушения части 1 статьи 10 Закона № 135-ФЗ, а именно: прекратить в срок до 30.11.2010 навязывание дополнительной услуги по хранению долгосрочных доверенностей на получение (отправку) почтовых отправлений, и поскольку действия предприятия содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.31 КоАП РФ, материалы дела переданы для возбуждения дела об административном правонарушении.

По результатам рассмотрения дела № 19/3-01/10 об административном правонарушении антимонопольным органом вынесено постановление от 09.12.2010 о признании предприятия виновным в совершении административного правонарушения по неосторожности по статье 14.31 КоАП РФ и наложении административного штрафа в размере 100 000 руб. Не согласившись с вынесенным постановлением предприятие обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании его незаконным и отмене. Решением от 05.03.2011 по делу № А80-349/2010, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 04.05.2011, Арбитражный суд Чукотского автономного округа отказал предприятию в удовлетворении требований.

Постановление от 09.12.2010 вынесено на основании решения Управления ФАС по ЧАО от 22.11.2010, содержащихся в нем выводов.

Мотивы и доводы, положенные предприятием в основу настоящего заявления, ранее рассматривались судом в рамках дела № А80-349/2010.

Решением по делу № А80-349/2010 установлены фактические обстоятельства по делу – нарушение предприятием законодательства о защите конкуренции. Приложенные к настоящему заявлению документы были исследованы судом в рамках дела № А80-349/2010 и им дана соответствующая правовая оценка.

В соответствии с частью 2 статьи 69 АПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Таким образом, с учетом преюдициального значения обстоятельств, установленных судом в рамках дела № А80-349/2010, учитывая, что принимая оспариваемое решение и выдавая соответствующее предписание, антимонопольный орган действовал в рамках полномочий, возложенных на него Законом № 135-ФЗ, оспариваемые ненормативные акты соответствуют нормам действующего законодательства, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для признания недействительными и отмене решения и предписания антимонопольного органа № 19/3-01/10 от 22.11.2010.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Чукотского автономного округа,

РЕШИЛ:

1. В удовлетворении требований Федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» в лице Управления Федеральной почтовой связи Чукотского автономного округа о признании недействительными и отмене решения и предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Чукотскому автономному округу № 19/3-01/10 от 22.11.2010 отказать.

2. Решение может быть обжаловано в течение месяца в Шестой арбитражный апелляционный суд в порядке главы 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также в Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа в порядке, предусмотренном частью 2 статьи 181, статьей 276, частью 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, через Арбитражный суд Чукотского автономного округа.

Судья

С.Н. Приходько