



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОКРУГА

Именем Российской Федерации

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

арбитражного суда кассационной инстанции

г. Хабаровск

15 июня 2011 г.

№Ф03-2000/2011

Резолютивная часть постановления объявлена 08 июня 2011 года.

Полный текст постановления изготовлен 15 июня 2011 года.

Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа в составе:

председательствующего: Н.В. Меркуловой

судей: Е.В. Зимина, Е.П. Филимоновой

при участии

от открытого акционерного общества энергетики и электрификации «Чукотэнерго» – Рулев В.Н., представитель по доверенности от 25.10.2010 №20/53-04-2755;

от Управления Федеральной антимонопольной службы по Чукотскому автономному округу – представитель не явился;

от третьего лица: муниципального предприятия городского округа Анадырь «Городское коммунальное хозяйство» – представитель не явился;

рассмотрел в судебном заседании кассационную жалобу открытого акционерного общества энергетики и электрификации «Чукотэнерго»

на определение от 08.12.2010, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 22.03.2011

по делу №А80-247/2010

Арбитражного суда Чукотского автономного округа

дело рассматривали: в суде первой инстанции судья Ю.В. Дерезюк;

в суде апелляционной инстанции судьи: А.И. Михайлова,

Е.В. Гричановская, Е.А. Швец

по заявлению открытого акционерного общества энергетики и электрификации «Чукотэнерго»
к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Чукотскому автономному округу
третье лицо: муниципальное предприятие городского округа Анадырь «Городское коммунальное хозяйство»
о признании недействительными решения от 24.09.2010 по делу №12/3-01/10, предписания от 24.09.2010 №14/3-01Ж и постановления о наложении штрафа от 11.10.2010 по административному делу №17/3-01/10

В судебном заседании в соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) объявлялся перерыв до 09 часов 50 минут 08 июня 2011 года.

Открытое акционерное общество энергетики и электрификации «Чукотэнерго» (далее – заявитель, общество, ОАО ЭиЭ «Чукотэнерго») обратилось в Арбитражный суд Чукотского автономного округа с заявлением о признании недействительным решения от 24.09.2010 по делу №12/3-01/10, предписания от 24.09.2010 №14/3-01Ж и постановления о наложении административного штрафа от 11.10.2010 по делу №17/3-01/10, принятых Управлением Федеральной антимонопольной службы по Чукотскому автономному округу (далее - антимонопольный орган, Чукотское УФАС России).

В качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено муниципальное предприятие городского округа Анадырь «Городское коммунальное хозяйство» (далее - МП городского округа Анадырь «Горкомхоз», муниципальное предприятие).

Решением Арбитражного суда Чукотского автономного округа от 08.12.2010, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 22.03.2011, требования ОАО ЭиЭ «Чукотэнерго» удовлетворены частично:

признано недействительным решение Чукотского УФАС России от 24.09.2010, вынесенное по результатам рассмотрения антимонопольного дела №12/3-01/10 в отношении ОАО ЭиЭ «Чукотэнерго» в части признания действий общества нарушающими пункт 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», а

также в части признания наличия оснований для выдачи предписания по прекращению действия, ущемляющего интересы МП городского округа Анадырь «Горкомхоз» по отказу в праве самостоятельного выбора варианта тарифа по оплате электрической энергии в 2010 году;

признано недействительным предписание Чукотского УФАС России от 24.09.2010 №14/3-01Ж, выданное на основании решения от 24.09.2010 по делу №12/3-01/10 в части обязанности ОАО ЭиЭ «Чукотэнерго» прекратить нарушение пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно прекратить действия, ущемляющие интересы МП городского округа Анадырь «Горкомхоз» по отказу в праве самостоятельного выбора варианта тарифа по оплате электрической энергии в 2010 году;

признано незаконным постановление от 11.10.2010, вынесенное Чукотским УФАС России по делу №17/3-01/10 о привлечении к административной ответственности ОАО ЭиЭ «Чукотэнерго» на основании статьи 14.31 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее - КоАП РФ) в части излишне назначенного штрафа в размере 7 399 647 руб. 93 коп. ОАО ЭиЭ «Чукотэнерго» применена мера ответственности в виде наложения административного штрафа в размере 2 766 223 руб. 53 коп.

В остальной части заявленные требования оставлены без удовлетворения.

Определением Арбитражного суда Чукотского автономного округа от 08.12.2010, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 22.03.2011, исправлена описка в резолютивной части решения от 08.12.2010 по делу №А80-247/2010. Согласно определению в абзаце первом пункта 4 резолютивной части вместо «7 399 647 руб. 93 коп. следует читать «4 457 455 руб. 73 коп.». В абзаце втором пункта 4 резолютивной части вместо «2 766 223 руб. 53 коп.» следует читать «5 708 415 руб. 74 коп.».

Законность определения суда первой инстанции и постановления апелляционного суда проверена Федеральным арбитражным судом Дальневосточного округа в порядке и пределах, установленных статьями 284, 286 АПК РФ, по кассационной жалобе общества, полагающего, что судами обеих инстанций неверно применены нормы процессуального права.

Заявитель кассационной жалобы не согласился с выводами судов о том, что судом первой инстанции допущена описка при определении размера административного штрафа, считает, что судом фактически внесены изменения в содержание судебного акта.

В судебном заседании суда кассационной инстанции представитель ОАО ЭиЭ «Чукотэнерго» доводы, изложенные в кассационной жалобе, поддержал в полном объеме.

Чукотское УФАС России, МП городского округа Анадырь «Горкомхоз» о времени и месте судебного разбирательства уведомлены своевременно и надлежащим образом, но своих представителей в заседание суда кассационной инстанции не направили, в связи с чем, жалоба рассмотрена в их отсутствие.

В отзыве на кассационную жалобу Чукотское УФАС России, ссылаясь на несостоятельность изложенных в ней доводов, просило судебные акты оставить без изменения как законные и обоснованные.

Исходя из доводов, изложенных в жалобе, выслушав представителя заявителя, суд кассационной инстанции, проверив правильность применения арбитражными судами норм процессуального права не усматривает оснований для отмены судебных актов.

Как следует из материалов дела, суд первой инстанции, рассмотрев заявленные обществом требования в части признания незаконным и отмене постановления от 11.10.2010, вынесенное Чукотским УФАС России по делу №17/3-01/10 о привлечении к административной ответственности ОАО ЭиЭ «Чукотэнерго» на основании статьи 14.31 КоАП РФ, изготавливая резолютивную часть решения от 08.12.2010 допустил описку в сумме излишне назначенного размера штрафа и в сумме штрафа, подлежащего применению в качестве меры административного наказания.

Указанные обстоятельства послужили основанием для принятия судом первой инстанции определения об исправлении описки.

В соответствии с частью 3 статьи 179 АПК РФ арбитражный суд, принявший решение, по заявлению лица, участвующего в деле, судебного пристава-исполнителя, других исполняющих решение арбитражного суда

органа, организации или по своей инициативе вправе исправить допущенные в решении описки, опечатки и арифметические ошибки без изменения его содержания.

При таких обстоятельствах суд правомерно по своей инициативе, исправил допущенную описку (опечатку).

Опечатка, допущенная судом при изготовлении резолютивной части решения, не изменяет существо решения суда, поскольку требование общества о законности постановления об административном правонарушении рассмотрено в открытом судебном заседании в присутствии обеих сторон, зафиксировано в протоколе судебного заседания и отражено в мотивировочной части решения.

При таких обстоятельствах суд апелляционной инстанции обоснованно не нашел оснований для отмены обжалуемого определения суда первой инстанции.

Не усматривает таких оснований и суд кассационной инстанции.

Руководствуясь статьями 284, 286 – 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа

ПОСТАНОВИЛ:

определение от 08.12.2010, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 22.03.2011 по делу №А80-247/2010 Арбитражного суда Чукотского автономного округа оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий

Н.В. Меркулова

Судьи

Е.В. Зимин

Е.П. Филимонова