



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-11522/11

Москва

16 сентября 2011 года

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Кирюшиной В.Г., судей Гвоздилиной О.Ю., Юхнея М.Ф. рассмотрев в судебном заседании заявление открытого акционерного общества энергетики и электрофикации «Чукотэнерго» от 19.08.2011 № 20-53-04-2139 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Чукотского автономного округа от 08.12.2010, постановления Шестого арбитражного апелляционного суда от 22.03.2011 и постановления Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 15.06.2010 по делу № А80-247/2010,

УСТАНОВИЛА:

открытое акционерное общество энергетики и электрофикации «Чукотэнерго» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд

Чукотского автономного округа с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы суда по Чукотскому автономному округу (далее – антимонопольный орган) о признании недействительными решения от 24.09.2010 по делу № 12/3-01/10, предписания от 24.09.2010 № 14/3-01Ж и постановления от 11.10.2010 по делу об административном правонарушении № 17/3-01/10.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено муниципальное предприятие городского округа Анадырь «Городское коммунальное хозяйство».

Решением Арбитражного суда Чукотского автономного округа от 08.12.2010 заявленные обществом требования удовлетворены в части признания недействительными оспариваемых ненормативных актов антимонопольного органа, касающейся признания общества нарушившим пункт 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 22.03.2011 решение арбитражного суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 15.06.2010 решение арбитражного суда первой инстанции и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре указанных судебных актов в порядке надзора общество просит их отменить в части отказа в удовлетворении заявленных требований, ссылаясь на неправильное применение судами норм права.

В соответствии с частью 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Федерации для пересмотра судебных актов в порядке надзора при наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу, являются: нарушение оспариваемым судебным актом единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации; нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Изучение принятых по делу судебных актов показало, что суды исходили из конкретных обстоятельств дела и доводов лиц, участвующих в деле, которым дана соответствующая правовая оценка. При рассмотрении заявления общества суды руководствовались действующим законодательством, в том числе нормами Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частично отказывая в удовлетворении требований общества, суды сделали вывод о доказанности наличия в действиях общества нарушений пункта 8 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Нарушений требований процессуального законодательства, влекущих безусловную отмену судебных актов, не усматривается.

Рассмотрев заявление общества, коллегия судей полагает, что содержащиеся в нем доводы не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи дела в Президиум Высшего

Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра оспариваемых судебных актов в порядке надзора.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 184, частью 8 статьи 299, статьей 301 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, коллегия судей

ОПРЕДЕЛИЛА:

в передаче дела № А80-247/2010 Арбитражного суда Чукотского автономного округа в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения от 08.12.2010, постановления Шестого арбитражного апелляционного суда от 22.03.2011 и постановления Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 15.06.2010 отказать.

Председательствующий судья

В.Г.Кирюшина

Судья

О.Ю.Гвоздилина

Судья

М.Ф.Юхней