



**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ**

**«ЧУКОТСКАЯ СТРОИТЕЛЬНО-БУРОВАЯ КОМПАНИЯ»**

Анадырь, ул. Рультытегина 18 тел./факс: 8-(42722)- 2-07-12, 2-87-35

Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Чукотскому автономному округу  
ул. Энергетиков, д. 13, г. Анадырь, 689000

**Заявитель:**

Общество с ограниченной ответственностью  
«Чукотская строительно-буровая компания»  
ул. Рультытегина, д. 18, г. Анадырь, 689000

**Организатор торгов:**

Акционерное общество «Чукотэнерго»

**Юр. адрес:** 689000, Чукотский автономный  
округ, г. Анадырь, ул. Рультытегина, 35 А

**Фактический адрес:** 689000, Чукотский АО,  
г. Анадырь, ул. Куркутского, д. 34

**Жалоба**

На Единой Электронной Торговой Площадки в сети интернет по адресу [www.roseltorg.ru](http://www.roseltorg.ru) (<https://www.roseltorg.ru/trade/view/?id=RH29051700007>) опубликовано извещение АО «Чукотэнерго» № RH29051700007 о проведении торгов посредством открытого запроса предложений на право заключения договора на выполнение работ по отсыпке гребня верхового и низового откосов плотины ГТС АТЭЦ. Начальная цена контракта: 3 220 350,00 руб.

Организатор торгов АО «Чукотэнерго» допустил следующие нарушения в документации о закупке.

ЧУКОТСКОЕ УФАС РОССИИ

Дата « 08 » 06 2017г.

Вл. И. П. П. \_\_\_\_\_

**1. Документация о закупке не содержит в полном объеме сведений об условиях исполнения договора, что не позволяет участникам закупки установить стоимость всех затрат.**

1.1. Пунктом 4 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках) установлено, что Документация должна содержать, в том числе сведения о месте, условиях и сроках (периодах) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги.

Так, в пункте 1.1.5 раздела 1 «Общие положения» Документации о закупке указано, что подробные требования к оказываемым услугам, а также срок, объем и место оказания услуг изложены в Приложении № 1 к Документации о закупке.

Исходя из содержания раздела 2 и 3 Приложения № 1 «Техническое задание» следует, что места отсыпки указываются Заказчиком, а место выполнения работ не конкретизировано и обозначено, как г. Анадырь.

*Как следует из сложившейся судебной практики – из содержания документации необходимо достоверно и точно установить конкретное место выполнения работ, обратное является нарушением Закона о защите конкуренции.*

*(Постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 20.01.2015 N 05АП-15658/2014 по делу N А24-3674/2014).*

Кроме того, участникам закупки невозможно установить стоимость всех затрат при указанных условиях документации, поскольку основные объемы работ приходится на завоз грунта к месту выполнения работ автотранспортными средствами Подрядчика.

1.2. Согласно пункту 6 части 10 статьи 4 Закона о закупках в Документации должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе форма, сроки и порядок оплаты товара, работы, услуги.

В пункте 7.2 Приложения № 1 «Техническое задание» указано, что оплата выполненных Подрядчиком Работ осуществляется в срок, не менее чем 60 (шестьдесят) календарных дней с даты подписания сторонами Акта о приемке выполненных Работ по форме КС-2, Справки о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3 на основании выставленного Подрядчиком счета-фактуры.

Тогда как из пункта 6.1 Приложения № 2 «Проект договора» следует, что оплата выполненных Подрядчиком Работ осуществляется в срок, не менее чем 60 (шестьдесят) календарных дней с даты подписания сторонами Акта сдачи – приемки на основании выставленного Подрядчиком счета-фактуры.

Кроме того не согласован сам порядок сдачи выполненных работ. Так, в пункте 10.6 Приложения № 1 «Техническое задание» и пункте 10.7 Приложения № 2 «Проект договора» указаны разные сроки, в которые подрядчик обязан направлять заказчику акт сдачи-приемки.

*Условия документации о закупке в части формы и порядка оплаты выполненных работ не должны быть противоречивыми, обратное недопустимо при проведении закупочных процедур и является нарушением принципов, указанных в части 1 статьи 3 Закона о закупках.*

*(Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 29.06.2016 N 02АП-4644/2016 по делу N А82-13671/2015)*

1.3. В пункте 10.4. Приложения № 2 «Проект договора» указано, что подрядчик обязан выполнять подрядные работы в соответствии с проектной документацией, технологическими регламентами, имеющими положительное заключение государственной экологической экспертизы, включая замечания этой экспертизы.

Однако организатором торгов в составе Документации о закупке не размещена проектно-сметная документация.

*Таким образом, отсутствие в Конкурсной документации проектно-сметной документации не позволяет участникам конкурса получить необходимую информацию и сформировать свое предложение, в том числе ценовое, тем самым ограничивая права и интересы участников Конкурсов.*

*(Решение Московского УФАС России от 09.01.2017 по делу N 1-00-2612/77-16)*

Аналогичная позиция: Определение Верховного Суда РФ от 25.05.2016 N 305-КГ16-4543 по делу N А40-72817/2015.

## 2. Документация о закупке в противоречие пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках содержит избыточные требования к участникам закупок.

2.1. В пункте 2.8.2. Документации о закупке обозначено, что отбор заявок осуществляется по критериям, указанным в Разделе 8 Документации о закупке (Приложение № 3 – Отборочные критерии оценки заявок Участников запроса предложений).

Исходя из пунктов 20-22 Приложения № 3 «Отборочные критерии оценки заявок Участников запроса предложений» следует, что одним из критериев отбора заявки является наличие писем от имени каждого, подтверждающего его согласие на привлечение в качестве субподрядчика, с указанием объема и стоимости возлагаемых на него работ, а также сроков выполнения работ.

*Вместе с тем, привлечение субподрядчиков предполагается в процессе исполнения договора, в связи с чем требование о представлении в составе заявки информации о привлекаемых к исполнению обязательств по договору субподрядчиков является избыточным, так как на момент подачи заявки участник закупки может не обладать однозначно всем перечнем необходимых к привлечению субподрядных организаций.*

*(Решение ФАС России от 13.02.2017 N 223Ф3-114/17)*

Кроме того, письменное согласование с Заказчиком существенных условий субподрядных договоров (объем, стоимость, сроки выполнения работ) и кандидатуры субподрядчиков определено в пункте 3.1.22 Приложения № 2 «Проект договора».

2.2. Как следует из пункта 27 Приложения № 3 «Отборочные критерии оценки заявок Участников запроса предложений» участник должен обладать опытом выполнения аналогичных работ, соответствующих профилю лота по виду, сумме, объёму работ в соответствии с условиями документации о закупке.

В соответствии с пунктом 12.1. Приложения № 1 «Техническое задание» Подрядчик должен иметь, соответствующий выполняемым работам, профессиональный уровень, подтвержденный документами, опыт выполнения аналогичных договоров не менее 3-х лет.

*Установление критерия о наличии опыта выполнения аналогичных предмету закупки договоров в течение не менее 3-х лет на отборочной стадии влечет за собой нарушение принципа равноправия и отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, ограничивая количество участников, поскольку остальные участники, не имеющие опыта, объективно лишены возможности принять участие в конкурсе.*

*(Постановление ФАС Дальневосточного округа от 25.12.2013 N Ф03-6078/2013 по делу N А73-6180/2013)*

Аналогичная практика: Решение Московского областного УФАС России от 13.01.2016 N 07-32-18541/15;

**2.3.** На основании пункта 30.4. Приложения № 3 «Отборочные критерии оценки заявок Участников запроса предложений» участник закупки не должен являться аффилированным по отношению к одному и более другим участникам, в соответствии с требованиями документации о закупке

Как указано в Разделе 4 Приложения №5 «Методика оценки дел репутации и финансового состояния» участник, не соответствующий хотя бы одному из отборочных критериев, должен быть рекомендован к отклонению.

В подпункте 4 пункта 4.2 Приложения №5 «Методика оценки дел репутации и финансового состояния» обозначено, что у участника должна отсутствовать аффилированность по отношению к одному и более другим Участникам.

*Однако отказ в допуске на основании вышеуказанного требования противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушает часть 1 статьи 2 Закона о закупках.*

*(Решение ФАС России от 04.04.2017 N 223ФЗ-275/17; Решение ФАС России от 21.03.2017 N 223ФЗ-215/17; Решение ФАС России от 01.02.2017 N 223ФЗ-92/17).*

ООО «ЧСБК» является потенциальным участником закупки по извещению АО «Чукотэнерго» № RH29051700007, однако, в связи с вышперечисленными нарушениями не имеет возможность принять участие в открытом запросе предложений на право заключения договора до устранения всех нарушений.

Право ООО «ЧСБК» на обращение в антимонопольный орган с настоящей жалобой подтверждает судебная практика: постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 24.06.2015 N 06АП-2681/2015 по делу N А80-430/2014.

На основании изложенного,

Прошу:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Чукотская строительно-буровая компания» обоснованной.
2. Выдать организатору торгов акционерному обществу «Чукотэнерго» предписание для устранения нарушений антимонопольного законодательства.

Приложения: 1. Приказ и протокол о назначении директора на 2 л. в 1 экз.;  
2. Извещение о закупке, распечатанное с Единой Электронной Торговой Площадки в сети интернет по адресу [www.roseltorg.ru](http://www.roseltorg.ru) на 3 л. в 1 экз.

Директор



А.Ю. Кондвалов