



Общество с ограниченной ответственностью "Чукотка"

689000, Чукотский автономный округ, г. Анадырь, ул. Ленина, д. 28, оф. 4 тел/факс +7(4272)220025, ИНН 2536283146, КПП 870901001, ОГРН 1152586004554, ОКПО 35708994, ОКАТО 77401000000, ОКТМО 77701000001 e-mail: chukotka.fish@yandex.ru;

Филиал ООО «Чукотка» в г. Владивостоке: ИНН/КПП 2536283146/253643001 690091, г. Владивосток, ул. Светланская 51-А, оф. 311 Тел/факс-7(4232)265518, e-mail: chukotka.lysaikov@yandex.ru

Иск. № 84 от 14.04.2017 г.

Алиев Гамрлан Алиевич
18.04.17 г.
Судья

Управление Федеральной антимонопольной службы по Чукотскому автономному округу
г. Омасву Т.А.
г. Анадырь, ул. Энергетиков, 15

от Общества с ограниченной ответственностью «Чукотка» юридический и фактический адрес: 689000, Чукотский АО, г. Анадырь, ул. Ленина, 28, оф. 4, тел.+7(42722)20025; адрес электронной почты заявителя указан выше на фирменном бланке Общества.

ЖАЛОБА

На действие (бездействия) конкурсной комиссии и нарушения антимонопольного законодательства при проведении торгов на право заключения договоров о предоставлении рыбопромыслового участка

Уважаемый Гамрлан Алиевич!

Общество с ограниченной ответственностью «Чукотка», зарегистрированное в г. Анадырь, обращается в связи с признаками нарушения антимонопольного законодательства, выразившимися в незаконном ограничении права доступа к участию в конкурсе; противоправном создании условий для недобросовестной конкуренции, путем нарушения законности и принципов информационной открытости), повлекшем нарушение прав и интересов юридического лица при осуществлении предпринимательской деятельности: не допуск к участию в конкурсе на приобретение права пользования рыбопромысловыми участками.

Обстоятельства, послужившие основанием к подаче жалобы.

06 марта 2017г. Северо-Восточным территориальным управлением Федерального агентства по рыболовству¹ объявлен конкурс на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства во внутренних водах Российской Федерации (за исключением внутренних морских вод российской Федерации) в отношении анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб, а также для осуществления прибрежного рыболовства в отношении анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб на

ЧУКОТСКОЕ УФАС РОССИИ

Дата « 18 » 04

2017 г.

№ 0760

¹ Далее именуемое «организатор конкурса»

территории Анадырского муниципального района и Билибинского муниципального района Чукотского автономного округа.²

Извещение о проведении конкурса опубликовано 06.03.2017 года на официальном сайте <https://torgi.gov.ru/>. В соответствии с условиями проведения конкурса с нашей стороны подготовлен необходимый пакет документов и направлен в адрес комиссии.

Местонахождение и почтовый адрес организатора конкурса: 683009, Камчатский край, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Академика Королева, д. 58, телефон/факс – 8 (4152) 23-58-22.

Адрес работы конкурсной комиссии: 689000, Чукотский автономный округ, г. Анадырь, ул. Тевлянто, д. 5, телефон/факс: 8 (42722) 2-46-34.

Вскрытие конвертов с заявками и пакетами приложенных документов производилось в присутствии заявителей 10.04.2017 года по адресу работы комиссии: г. Анадырь, ул. Тевлянто, дом 5. Рассмотрение поданных заявок производилось 14.04.2017г., по окончании рассмотрения на официальном сайте опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе.

В соответствии с условиями проведения Конкурса, ООО «Чукотка» были поданы заявки на участие в этом конкурсе по лотам № № _____.

У ООО «Чукотка» возникли основания утверждать, что при проведении процедуры рассмотрения заявок и принятия решения о допуске (отказе) в состав участников конкурса комиссией были допущены нарушения условий и требований нормативных актов при процедуре конкурса, следствием чего стало незаконное отстранение от конкурса одних участников, и допуске других участников, предположительно имевших многочисленные нарушения конкурсной документации, тем самым не были обеспечены условия для создания добросовестной конкуренции при первом же этапе процедуры проведения конкурса: вскрытия конвертов с заявками участников.

При проведении начального этапа процедуры проведения конкурса были нарушены основные принципы деятельности комиссии в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 264 от 14.04.2008 (далее – Постановление № 264), а именно:

1. Нарушен пункт 39 Постановления № 264, согласно которому, при вскрытии конвертов с заявками и открытии доступа к заявкам объявляются и заносятся в протокол вскрытия конвертов с заявками и открытия доступа к заявкам наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для индивидуального предпринимателя) каждого заявителя, конверт с заявкой которого вскрывается или доступ к поданной в электронной форме заявке которого открывается, информация о наличии документов, предусмотренных конкурсной документацией, предложение о размере платы, указанное в подпункте "б" пункта 27 настоящих Правил, а также сведения, содержащиеся в документах, предусмотренных пунктом 28 настоящих Правил.

² См. пояснение в приложении № 1 к настоящей жалобе.

Тем не менее, 10.04.2017 конкурсной комиссией при вскрытии конвертов объявлялись только наименования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, 2. количество сплитых листов в совокупности с заявкой, 3. номер дота и 4. номер рыбопромыслового участка.

Предписанная Правительством РФ к оглашению при вскрытии конвертов информация о наличии документов, предусмотренных конкурсной документацией, а также предложения о размере платы конкурсной комиссией не озвучивались, что также противоречит пункту 39 Постановление № 264. Данный факт подтверждается аудиозаписью, которая велась при вскрытии конвертов с заявками.

Тем самым нарушено субъективное конституционное право лиц-заявителей, включая заявителя жалобы на информацию, конституционное право без ограничений и дискриминации получить необходимый объем информации от организатора конкурса, дозволенный государством (в лице Правительства РФ).

Пункт 4 ст. 29 Конституции Российской Федерации гласит: каждый имеет право свободно получать информацию любым законным способом. Получение информации от Организатора конкурса в рамках отправления публично-властных полномочий и функции по вскрытию конвертов с документацией и оглашению информации и сведений, что предписано Правительством РФ в нормативном правовом акте - это законный способ получения информации юридического и финансового характера. Эта информация, которая имеет прямое и непосредственное отношение к дальнейшим этапам конкурса за получение платного (возмездного) права доступа к пользованию водным биоресурсом и необходима заявителю конкурса для последующего стратегического и тактического планирования, для прогнозирования своих финансовых возможностей.

Конституционное право на информацию в силу предписания части первой ст. 15 Конституции - нормы права, имеющей прямое действие - выступает в качестве фундаментального, базового права, имеющего особую значимость.

При разработке текста постановления Правительства РФ № 264 государство нормой права прямого действия императивного характера (п.39 этого подзаконного акта) выразило свою волю путем четко формально определенного и явно выраженного долженствования или обязанности организатору конкурса и членам конкурсной комиссии. Это долженствование для чиновников-членов конкурсной комиссии и для организатора конкурса означает императивное правило поведения, обязательность следовать только той модели поведения после вскрытия конвертов, которую предписало Правительство прямым указанием в нормоположении, выраженном в пункте 39 постановления Правительства РФ № 264. Поэтому чиновнику не дано право поступить иначе, не дано право действовать по своему усмотрению, не дано право огласить выборочно по своему усмотрению лишь некую часть информации. Не дано право скрыть, не огласить - утаить от лиц, участвующих при процедуре вскрытия конвертов юридически и финансово значимую для всех них информацию, которую государство предписало в подзаконном акте Правительства РФ огласить публично.

Через это нормоположение (пункт 39 постановления Правительства) воплощается право граждан участвовать в управлении делами государства, воплощаются в жизнь принципы информационной открытости, прозрачности, обеспечения возможности общественного контроля и основы для понимания наличия или отсутствия признаков коррупционности в деятельности органов государственной исполнительной власти. Тем самым реализуется конституционное право знать о содержании и качестве документации, представленной организатору конкурса иными

заявителями, чьи конверты открыты. Право знать предложение о размере платы - заблаговременно до проведения очередных этапов конкурса, позволяет хозяйствующим субъектам планировать финансы и источники финансирования, стратегически грамотно планировать свои финансовые возможности.

Право хозяйствующему субъекту, зная, означает гарантию и реальный шанс планировать цену, то какой размер финансов государству мог бы быть наиболее выгоден и интересен в большей степени, чем стартовая цена приобретения права или чем цена, предложенная субъектом-конкурентом. В чем и заключается экономическая и правовая суть конкурса как особой формы организации публичных торгов.

Противоправное бездействие государственного гражданского служащего органа власти и (или) организатора конкурса, выразившееся внезаконном неоглашении открыто и публично содержания документации, содержащейся в конвертах и предложенной платы проведение процедуры с заведомым грубым нарушением принципов законности и информационной открытости в деятельности органов власти должно повлечь восстановление законных прав лиц, подавших заявки на участие в конкурсе, участвовавших в процедуре открытия конвертов.

Не озвучивание при вскрытии конвертов всего объема информации и сведений – того которое государство сочло обязательным к оглашению незамедлительно после вскрытия конверта нарушило конституционное право лиц, заявившихся на участие в конкурсе заблаговременно и добросовестно реализовывать свои права как участников конкурса на этом этапе (стадии) проведения конкурса, в частности, право сформировать представление, сориентироваться, определить и приготовить, запланировать достаточное количество финансовых ресурсов для участия в конкурсе в целях приобретения права на рыбопромысловые участки.

2. Нарушен пункт 42 Постановления № 264, согласно которому, протокол вскрытия конвертов с заявками и открытия доступа к заявкам размещается на официальном сайте организатором конкурса в день его подписания. Однако 10.04.2017 на официальном сайте опубликован электронный протокол, не содержащий сведений, указанных в пункте 39 Постановления № 264. Файл с протоколом вскрытия конвертов в надлежащей форме размещен на официальном сайте только 14.04.2017, что противоречит данному пункту. Этот факт бездействия государственных гражданских служащих делает правонарушение при процедуре конкурса длящихся, многоэпизодным нарушением прав лиц, подавших заявки на участие в конкурсе.

3. Нарушена информационная открытость проведения конкурса, закрепленная в п. 2. постановления Правительства РФ № 264 от 14.04.2008г. Что выразилось в том, что члены комиссии уединились от заявителей, и последние не имели возможности давать пояснения в части предоставленных документов, ограничено получение информации в рассмотрении документации при проведении конкурса каждого заявителя.

Считаем, что отсутствием информационной открытости организатор конкурса допустил нарушение норм закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно: статей 16 (п.4); статья 3 (часть 1) этого закона.

Намеренным сокрытием (укрывательством) юридически значимой информации, которая должна быть оглашена всем, кто подал заявки - Организатор конкурса создал одним участникам

конкурса преимущественные условия участия в конкурсе перед другими, тем, что не огласил публично, открыто информацию о размере платы за пользование участком. Чем не обеспечил, не дал возможность заблаговременно приготовить нужную денежную сумму, отвечающую понятию «конкурентная цена» в законе № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в размере достаточном для создания конкуренции на конкурсе между участниками конкурса: конкурентной цены приобретения права пользования РПУ.

Отсутствие информационной открытости, непрозрачность в вопросах касающихся платы за право пользования рыбопромысловыми участками является угрозой и (или) прямым нарушением конкуренции на рынке - нарушает антимонопольное законодательство.

1). Несколько компаний зарегистрированы на одном юридическом адресе (ул.Полярная, дом 1 А, кв.30): такие юридические лица как «Восточный Берег», «Ильнар», «Чукотрыбпром» и Белые Паруса. Причем, зарегистрированы непосредственно перед проведением торгов. Эти факты были известны конкурсной комиссии и организатору конкурса из текстов заявок и из документов по результату вскрытия конвертов. При иных обстоятельствах, само по себе это обстоятельство безусловно не имеет никакого юридического значения. Однако, в совокупности с иными фактами может являться признаком, свидетельствующем об аффилированности и (или) о целеустремлении и (или) намерении совершить на конкурсе согласованные действия, влекущие недобросовестную конкуренцию путем формирования неконкурентоспособной цены за приобретение права пользования рыболовным участком.

В рассматриваемом случае, по нашему мнению, совокупность фактов свидетельствует о недобросовестном (заведомо неконкурентном) подходе группы хозяйствующих субъектов-участников к участию в конкурсе. Эти факты были известны комиссии и организатору конкурса. Поэтому, это обстоятельство для Организатора Конкурса(комиссии) - обуславливало необходимость предосторожного и разумного подхода, строгого соблюдения принципа информационной открытости и гласности как средства обеспечения добросовестной конкуренции.

Вопреки этому, Конкурсная комиссия (организатор конкурса) в нарушение требований Постановления Правительства РФ и принципов законности и информационной открытости в деятельности органов власти предпочел скрыть от общественности, от лиц, участвовавших в процедуре вскрытия конвертов- предложения о размере платы за участки этой группы хозяйствующих субъектов. Это обстоятельство, по нашему мнению, может свидетельствовать признаках картельного сговора или о признаках согласованных действий, угрожающих конкуренции вопреки требованиям антимонопольного законодательства, запрещенных законом № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (статья 11; 11.1 закона). И являющихся нарушением закона о конкуренции со стороны организатора конкурса.

В соответствии с пунктами 1, 3, 4 статьи 16 Федерального закона № 135-ФЗ запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к: - повышению, снижению или поддержанию цен. Правовое значение этого довода для существа

заявленного требования, а также письменное нормативно-правовое обоснование законности и обоснованности этого довода заявитель жалобы изложит в отдельном пояснении.

Согласно ч. 2, п. 14 Постановления Правительства РФ № 264 от 14.04.2008, Заявитель не вправе претендовать на заключение договора, если в результате его заключения совокупное количество либо суммарная площадь рыбопромысловых участков, сформированных для осуществления прибрежного рыболовства, передаваемых в пользование заявителю (группе лиц, в которую входит заявитель) и расположенных на территории 1 муниципального образования субъекта Российской Федерации или прилегающих к территории такого муниципального образования, составит более 35 процентов соответственно общего количества либо суммарной площади предоставленных в пользование рыбопромысловых участков, сформированных для прибрежного рыболовства, расположенных на территории 1 муниципального образования субъекта Российской Федерации или прилегающих к территории такого муниципального образования. Однако имеются основания предполагать, что юридическим лицом ООО «Дары Чукотки» заявлено более 35%.

4. По мнению ООО «Чукотка» является нарушением антимонопольного законодательства, так как необоснованно ограничило допуск Общества к участию в конкурсе, а, следовательно, влечет нарушение добросовестной конкуренции следующий факт.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в конкурсе ООО «Чукотка» было отказано в допуске к участию в конкурсе на конкретные лоты номера №№ ___ на право пользования конкретными РПУ №№ 41,45,50 по причине нетождественности, несовпадении сроков права пользования береговыми перерабатывающими мощностями (этот срок согласно договора был определен до 2010года) и срока предоставления (закрепления) права пользования РПУ (20 лет). Что для комиссии послужило поводом для отказа ООО «Чукотка» в допуске к участию в конкурсе. Что, по мнению Общества, является нарушением норм федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» по следующим причинам.

А). В Приказе организатора конкурса содержится исчерпывающий перечень требований к заявителю. (см. пункт 5 извещения в Приложении № 1к приказу Северо-Восточного территориального управления Федерального агентства по рыболовству от «09» февраля 2017 г. № 48). В числе исчерпывающего, закрытого Перечня требований нет такого требования как наличие у заявителя зарегистрированного в Росреестре вещного права иметь рыбоперерабатывающий завод.

Также нет требования о тождественности сроков права пользования береговыми перерабатывающими мощностями с сроком права пользования РПУ, на номер которого путем конкретного лота указывается в заявке (претендует заявитель).

Требования, установленные этим Приказом территориального управления Росрыболовства со стороны ООО «Чукотка» были выполнены в полном объеме, надлежащим образом. Из чего следовал вывод о том, что заявитель соответствующий требованиям, предъявляемым организатором конкурса к участию в конкурсе - должен был получить/приобрести беспрепятственное право доступа к участию в конкурсе на прочих условиях наряду с иными хозяйствующими субъектами, подавшими заявки. Заявки ООО «Чукотка» на участие в конкурсе на право предоставления РПУ следовало признать соответствующими требованиям конкурсной документации. Необоснованный отказ организатора

конкурса в допуске к участию ООО «Чукотка» в конкурсе повлек ограничение конкуренции, недобросовестную конкуренцию, что является нарушением норм федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Таким образом, в данном случае отсутствовали основания для отказа в допуске к участию в конкурсе, в связи с чем решение конкурсной комиссии вынесено с нарушением требований Закона.

Б). Организатор конкурса и конкурсная комиссия не вправе отказывать в допуске компаниям, предложившим лучшие условия пользования РПУ, чем указано в конкурсной документации.

В). в случае если какие-то параметры имеют для организатора конкурса принципиальное значение (пример: условие о наличии обязательно зарегистрированного в Росреестре вещного права заявителя на р/п завод, причем, права, возникшего и зарегистрированного в Росреестре именно до момента подачи заявки на участие в конкурсе), то организатор конкурса в обязательном порядке должен указывать об этом в конкурсной документации. В противном случае организатор конкурса и конкурсная комиссия не смогут оценивать заявки участников на предмет соответствия этим условиям.

Если организатор конкурса посчитал, что договор аренды в отношении рыбоперерабатывающих заводов должен быть заключен на весь срок действия договора на право пользования РПУ, то ничто не мешало указать это требование в конкурсной документации. Чего сделано не было.

Г). К конкурсу на право пользования РПУ были допущены такие заявители как «Чукотинторг», ООО «Дары Чукотки», ТПК «Новомаринский». Беспрепятственно, без проверки достоверности сведений и без документального подтверждения наличия у них зарегистрированного в Росреестре на вещном праве (праве собственности или праве аренды) берегового перерабатывающего завода или береговых рыбоперерабатывающих мощностей. При этом, конкурсная комиссия не запросила у этих заявителей сведения из Росреестра о юридическом оформлении прав на такой объект недвижимости как береговой рыбоперерабатывающий завод на территории муниципального образования. Комиссия и организатор конкурса, не имея от заявителей документов, свидетельствующих о сроке действия договоров на вещное право - не осуществляли сопоставление условия договоров о вещном праве в части срока на который закреплено это вещное право на завод с длительностью срока пользования РПУ. Однако, беспрепятственно допустила этих хозяйствующих субъектов к участию в конкурсе.

Между тем, применительно к ООО «Чукотка» обосновывая причину отказа ООО «Чукотка» в допуске к участию в конкурсе, конкурсная комиссия причиной отказа привела (указала) заявителю довод о несоответствии срока действия договора о праве пользования объектом (р/п мощностям), который был заключен ООО «Чукотка» до 2020 года тому сроку (20 лет), на который предоставляется право пользования РПУ.

Изложенное свидетельствует о нарушении антимонопольного законодательства. О создании организатором конкурса или конкурсной комиссией или группой лиц путем согласованных действий, ограничивающих конкуренцию (или путем картельного сговора, создающего условия для недобросовестной конкуренции. Выразившихся в незаконном (под надуманным предлогом) ограничении права допуска ООО «Чукотка» к участию в конкурсе. Устранения таким путем субъекта-конкурента, которое могло бы успешно конкурировать с другими хозяйствующими субъектами (также не предоставлявшимися организатору конкурса и комиссией на этой стадии конкурса

доказательств наличия у них зарегистрированного в Росреестре вещного права на береговой р/п завод или береговые р/п мощности) за право заключения договоров пользования РПУ.

Если такие участники («Чукотопторг», ООО «Дары Чукотки», ТПК «Новомариинский» и др.), допущенные к участию в конкурсе не предоставили комиссии документы, подтверждающие наличие у них вещных прав(собственности или аренды) на рыбоперерабатывающий завод, право на который было бы зарегистрировано в Росреестре. То, следовательно, конкурсная комиссия определенно знала и понимала, что требование об обязательности совпадения (тождестве, равенстве) срока действия договора о вещном праве пользования береговыми рыбоперерабатывающими мощностями со сроком права пользования РПУ - не являлось обязательным условием для допуска к участию в конкурсе. А значит, это обстоятельство (не тождественность этих сроков) не могло являться законным основанием, влекущим вынесение решения о не допуске ООО «Чукотка» к участию в конкурсе на лоты № № 41, 45, 50 по рыбопромысловым участкам № № 115, 195, 208.

Применительно к этим заявителям, в отличие от ООО «Чукотка», конкурсная комиссия не заметила отсутствия документов, из которых для комиссии следовал бы вывод о том, что срок права пользования береговыми рыбоперерабатывающими мощностями тождественен (идентичен) сроку предоставления права пользования тех РПУ, номера которых указаны этими хозяйствующими субъектами в заявках на участие в конкурсе.

Следовательно, комиссия знала и понимала, что требование об обязательности совпадения (тождестве, равенстве) срока действия договора о вещном праве пользования береговыми рыбоперерабатывающими мощностями со сроком права пользования РПУ - не являлось обязательным условием для допуска к участию в конкурсе. А это означает, что такое обстоятельство как не тождественность этих сроков не могло являться законным основанием, влекущим вынесение решения о не допуске ООО «Чукотка» к участию в конкурсе на лоты № № 41, 45, 50 по рыбопромысловым участкам № № 115, 195, 208.

На основании вышеизложенного, на основании статьи 18.1 федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и в рамках реализации полномочий, предоставленных Федеральной антимонопольной службе Российской Федерации статьей 22 (пункты 1-3); статьей 23 (часть 1 пункт 3 подпункты «а», «в», «г»; пункт 3.1.) этим законом,

ПРОШУ:

1. Провести проверку по доводам и фактам, изложенным в настоящей жалобе и возбудить дело о нарушении антимонопольного законодательства.
2. Вынести соответствующее предписание, которым обязать Северо-Восточное территориальное управление Федерального агентства по рыболовству приостановить конкурс на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства во внутренних водах Российской Федерации (за исключением внутренних морских вод Российской Федерации) в отношении анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб, а также для осуществления прибрежного рыболовства в отношении анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб на территории Анадырского муниципального района и Билибинского муниципального района Чукотского автономного, до рассмотрения жалобы по существу.

При невозможности вынесения предписания о приостановлении конкурса, предписать организатору конкурса, как минимум, воздержаться от заключения с хозяйствующими субъектами договоров о предоставлении (закреплении) права пользования рыбопромысловыми участками с номерами, в отношении которых ООО «Чукотка» подало заявки, но не было допущено к участию в конкурсе по основаниям, изложенным в настоящей жалобе - до результата рассмотрения жалобы по существу.

3. Выдать Северо-Восточному территориальному управлению Федерального агентства по рыболовству – организатору конкурса, предписание:

1). об отмене протокола результата рассмотрения и подведения итогов рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 14.04.2017 года на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства во внутренних водах Российской Федерации (за исключением внутренних морских вод российской Федерации) в отношении анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб, а также для осуществления прибрежного рыболовства в отношении анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб на территории Анадырского муниципального района и Билибинского муниципального района Чукотского автономного округа - как акта, нарушающего антимонопольное законодательство;

2). об обязанности Северо-Восточного территориального управления Федерального агентства по рыболовству провести новую (по новой) процедуру рассмотрения заявок на участие в конкурсе, начиная с этапа принятия заявок, от лиц, заинтересованных принять участие в конкурсе, вскрытия конвертов с заявками и пакетами приложенных документов, с объявлением и занесением в протокол вскрытия конвертов с заявками и открытия доступа к заявкам наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для индивидуального предпринимателя) каждого заявителя, конверт с заявкой которого вскрывается или доступ к поданной в электронной форме заявке которого открывается, с включением в текст протокола информации о наличии документов, предусмотренных конкурсной документацией, предложение о размере платы, указанное в подпункте "б" пункта 27 Правил, а также сведений, содержащихся в документах, предусмотренных пунктом 28 Правил и рассмотрения документов заявителей, подведения итогов рассмотрения заявок.

Соответственно, обязать организатора конкурса разместить на официальном сайте <https://torgi.gov.ru/> новое извещение о новой дате проведения этого конкурса, известив участников, подавших заявки на участие в конкурсев срок, установленный постановлением Правительства Российской Федерации № 264 от 14.04.2008 года о новой дате первых частей процедуры конкурса: с новой датой принятия заявок, с новой датой вскрытия конвертов с заявками и пакетами приложенных документов.

Приложение: 1 лист в обоснование доводов жалобы, включая приложение № 1, именуемое «пояснение».

Генеральный директор ООО «Чукотка»



В.В.Лютов