

Лейкину Е.В.  
Подготовлено  
расчетом  
18.04.17г

Территориально-соседская община коренных  
малочисленных народов Чукотки

«Ситок»

ОГРН 1098700000068

ИНН 8709012748 КПП 870901001

689000, Чукотский ао, г. Анадырь, ул. Ленина, д. 55 оф-48

фактический адрес: ул. Кооперативная, д. 2

Тлф. 8-914-082-94-93 E-mail: cubalibre68@mail.ru

Руководителю Чукотского УФАС

Омаеву Т.А.

689000, Чукотский ао, г. Анадырь, ул. Энергетиков, д. 15

Прокурору Чукотского ао

Прохорову К.С.

689000, Чукотский ао, г. Анадырь, ул. Отке, д. 29

Исх. от «17» апреля 2017 г.

### ЖАЛОБА

*на грубые нарушения процедуры проведения конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромысловых участков.*

06 марта 2017г. Северо-Восточным территориальным управлением Федерального агентства по рыболовству был объявлен конкурс на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства во внутренних водах Российской Федерации (за исключением внутренних морских вод российской Федерации) в отношении анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб, а также для осуществления прибрежного рыболовства в отношении анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб на территории Анадырского муниципального района и Билибинского муниципального района Чукотского автономного округа. Извещение о проведении конкурса опубликовано 06.03.2017 года на официальном сайте <https://torgi.gov.ru/>. В соответствии с условиями проведения конкурса мною был подготовлен необходимый пакет документов и направлен в адрес комиссии. Вскрытие конвертов с заявками и пакетами приложенных документов производилось в присутствии заявителей 10.04.2017 года по адресу работы комиссии: г. Анадырь, ул. Тевлянто, 5. Рассмотрение поданных заявок производилось 14.04.2017г., по окончании рассмотрения на официальном сайте был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе.

Считаю, что при проведении процедуры рассмотрения заявок и принятии решения о допуске (отказе) в состав участников конкурса комиссией были допущены грубейшие нарушения условий проводимого конкурса, вылившиеся в незаконном отстранении от конкурса одних участников, и допуске других.

По данному вопросу имеется ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЫСШЕГО АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ от 28 октября 2010 г. N 7171/10 в котором указано:

Указание в пункте 12 Правил на обязательность перечисленных в нем требований к самим претендентам не означает, что иные предусмотренные пунктом 15 Правил основания для отказа в допуске к участию в конкурсе являются произвольными и применяются по усмотрению конкурсной комиссии.

ЧУКОТСКОЕ УФАС РОССИИ

Дата «17» 04

2017г.]

№ 0749



Исходя из смысла и буквального прочтения пункта 15 Правил, при несоответствии претендента или представленной им заявки, информации и документов пунктам 12, 27 - 29 Правил комиссия обязана отказать такому претенденту в допуске к участию в конкурсе Постановление Правительства РФ № 264 от 14.04.2008 г.

В связи с нарушением Постановлением Правительства РФ № 264 от 14.04.2008 года, к конкурсу были допущены следующие компании ООО «Чукотрыбпром», ООО «Дары Чукотки», ООО «Чукотка», ООО «Ильпырь» и прочие, поскольку подпункты "в" и "д" пункта 28 Правил требуют от претендентов приложить к заявке документы, подтверждающие наличие рыбоперерабатывающего завода и работников, зарегистрированных на территории определенного муниципального района, то документы с информацией об отсутствии таковых свидетельствуют о невыполнении этих требований, что в силу пункта "а" статьи 15 Правил является основанием для отказа претенденту в допуске к участию в конкурсе без предоставления конкурсной комиссии права решить этот вопрос иначе.

Нарушено эффективное использование водных биологических ресурсов, выразившееся в том, что часть рыбопромысловых участков, выставленных на конкурс находятся в местах нереста, по данному вопросу полную информацию можно найти в диссертации кандидата биологических наук С.В. Путивкина «Биология и динамика численности анадырской кеты», а также научные сведения отображаются в труде кандидата биологических наук Ю.А. Каратаева «Популяционная биология и промысловое значение анадырской кеты», при этом в уголовном кодексе имеется соответствующая статья за нарушение данной нормы.

Нарушена открытость проведения конкурса, выразившаяся в том, что члены комиссии уединились от заявителей и у них не было возможности давать пояснения в части предоставленных документов, ограничив получение информации в рассмотрении документации при проведении конкурса каждого заявителя, что не соответствует пп Г, п. 5, ПП №264 от 14.04.2008г..

Несколько компаний зарегистрированы на одном юридическом адресе (ул.Полярная, дом10А, кв.30). В данном случае просматривается картельный сговор. А такие юридические лица как «Восточный Берег», «Ильпир», «Чукотрыбпром» и Белые Паруса зарегистрированы непосредственно перед проведением торгов, что свидетельствует о недобросовестном подходе участника к участию в проводимом конкурсе.

*«Заявитель не вправе претендовать на заключение договора, если в результате его заключения совокупное количество либо суммарная площадь рыбопромысловых участков, сформированных для осуществления прибрежного рыболовства, передаваемых в пользование заявителю (группе лиц, в которую входит заявитель) и расположенных на территории 1 муниципального образования субъекта Российской Федерации или прилегающих к территории такого муниципального образования, составит более 35 процентов соответственно общего количества либо суммарной площади предоставленных в пользование рыбопромысловых участков, сформированных для прибрежного рыболовства, расположенных на территории 1 муниципального образования субъекта Российской Федерации или прилегающих к территории такого муниципального образования».* При этом ООО «Дары Чукотки»



заявлено на более 35% рыбопромысловых участков. Но эта компания была допущена к участию в конкурсе, что нарушает вышеописанное правило конкурсной документации.

Судебная практика ( Решение Арбитражного суда Хабаровского края от 26 июля 2011 г. N А73-6331/2011) показывает, что: В Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности (ст. 8 Конституции Российской Федерации).

Законом "О защите конкуренции" установлены нормы, предусматривающие защиту конкуренции.

Судом установлено, что указанный размер ограничения количества РПУ на одного победителя конкурса будет способствовать концентрации максимального количества участков в пользовании ограниченного круга хозяйствующих субъектов.

При этом оставшиеся рыбопромысловые предприятия могут быть лишены возможности получить в пользование по результатам конкурса участки, что повлияет на конкуренцию на рынке промышленного и прибрежного рыболовства, а также на социальную обстановку в муниципальных районах.

Как пояснили представители заявителя в судебном заседании, необходимость предоставления максимально возможного количества рыбопромысловых участков в пользование ограниченного количества хозяйствующих субъектов обусловлена целью развития таких субъектов, повышением качества готовой продукции, предоставлением долгосрочных гарантий для развития бизнеса.

Что, по мнению суда как раз и свидетельствует о намеренном сокращении количества хозяйствующих субъектов на рынке промышленного и прибрежного рыболовства и является невозможным с позиции Федерального закона "О защите конкуренции".

Любой из хозяйствующих субъектов заинтересован в получении в пользование рыбопромысловых участков, с целью осуществления предпринимательской деятельности, в том числе развития предприятия, производственной базы, создания новых рабочих мест, обеспечение качества производимой продукции.

А для этого необходимо обеспечить конкурентные (равные) условия для осуществления такими субъектами хозяйственной деятельности.

Некоторые заявители, допущенные на морские участки без перерабатывающего завода, что является необходимым условием конкурсной документации для морских участков, и комиссия не запросила сведения из ЕГРП о юридическом оформлении завода на территории муниципального образования. В нарушении положения о проведении конкурса следующие документы комиссий не изучались и не учтено то, что некоторые участники («Чукотоптторг», ООО «Дары Чукотки», ТПК «Новомариинский» и др.) эти документы вообще не предоставили, подтверждающие наличие у заявителя права собственности или аренды на рыбоперерабатывающий завод, права на которые не зарегистрированы в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Договор аренды в отношении рыбоперерабатывающих заводов должен быть заключен на весь срок действия договора. Если предметом конкурса является рыбопромысловый участок, расположенный в акватории внутренних вод Российской Федерации, за исключением внутренних морских вод Российской Федерации, указанные документы представляются в случае наличия у заявителя права собственности или аренды на рыбоперерабатывающий завод, комиссия не обратила внимание на отсутствие



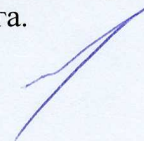
фактически подтверждающих документов, сославшись на достаточность визуальной проверки (которая не проводилась вообще и не имеет никакой юридической силы).

ООО «Дары Чукотки» ввело в заблуждение комиссию тем, что, не занимаясь фактическим выловом биоресурсов, предоставило сведения о среднесуточной переработке рыбной продукции. Сведения о видах и объемах производимой продукции приняты во внимание комиссией, в то время как эти сведения подаются только организациями, осуществляющими рыболовство.

ООО «Чукотка» также предоставило недостоверные данные о наличии завода, но при этом допущено к участию в конкурсе, хотя недостоверность является основанием для недопущения участника к конкурсу.

На основании вышеизложенного, прошу провести проверку по моему обращению и принять меры по отмене проводимого конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства во внутренних водах Российской Федерации (за исключением внутренних морских вод российской Федерации) в отношении анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб, а также для осуществления прибрежного рыболовства в отношении анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб на территории Анадырского муниципального района и Билибинского муниципального района Чукотского автономного округа.

Председатель Общины «Ситок»



А.Г. Вепрев