



Общество с ограниченной ответственностью «АВИАЛ ДВ»
680009 г. Хабаровск, Проспект 60 лет Октября, 180
Почтовый адрес: 680009 г. Хабаровск, А/Я 581
ИНН 2724170811 КПП 272401001
Р/с 40702810408220000717 Дальневосточный филиал
ПАО "МТС-Банк"
БИК 040813838 к/с 30101810700000000838
Контактный телефон: (4212) 91-18-26, 8-924-105-45-55
E-mail: avial555@mail.ru

Исх. № 500 от 22.12.2016г.

Руководителю УФАС России по
Чукотскому автономному округу
Омаеву Т. А.

Заказчик: ООО "Чукотаэросбыт"

Место нахождения: 689000, Чукотский автономный округ, г. Анадырь, ул. Отке, д. 63
Почтовый адрес: 689000, Чукотский автономный округ, г. Анадырь, ул. Отке, д. 63
Телефон/факс: +7 (42722) 2-70-13, факс (42722) 2-70-16
Электронная почта: barinova@aerosbyit.chukotka.ru;
o.g.ryabko@aerosbyit.chukotka.ru; chas@aerosbyit.chukotka.ru

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью "Авиал ДВ"

Место нахождения: 680009, Хабаровский край, г. Хабаровск, проспект 60 лет Октября, 180
Почтовый адрес: 680009, г. Хабаровск, а/я 581
Телефон/факс: 8(4212) 91-18-26, сот. 8-924-105-45-55, E-mail: avial555@mail.ru

Обжалуемая закупка: запрос предложений № 31604503732 редакция №2

На право заключения договора на оказание услуг по перевозке нефтепродуктов автомобильным транспортом для нужд ООО "Чукотаэросбыт":

Место оказания: Чукотский АО, г. Певек (склад ГСМ САТО ВП «Певек», нефтебаза ГУП ЧАО «Чукотснаб») – п. Кепервеем (САТО ВП «Кепервеем»);

Запрос предложений размещен на официальном сайте: <http://www.zakupki.gov.ru>

Жалоба на действия (бездействия) ООО "Чукотаэросбыт" при проведении закупок, проводимых в рамках ФЗ №223

20.12.2016г. была опубликована документация о запросе предложений № 31604503732 (по внутренней классификации №16 (108)) редакция №2 на право заключения договора на оказание услуг по перевозке нефтепродуктов автомобильным транспортом для нужд ООО «ЧУКОТАЭРОСБЫТ».

Дата вскрытия конвертов – 27.12.2016г.

ООО «Авиал ДВ» намерено участвовать в данной закупке, что подтверждается в том числе направленным в адрес заказчика запросом от 19.12.2016 №60 разъяснением документации.

Просим срочно приостановить закупку.

Документация о закупке №16 (108) существенным образом нарушает антимонопольное законодательство, что прямо установлено судебными актами, а также представлениями Прокуратуры ЧАО.

Допущенные нарушения носят заведомый для ООО «Чукотаэросбыт» характер, имеют признаки коррупционной направленности, направленные на заведомое злоупотребление при закупках (подобная схема уже была реализована данным Заказчиком ранее).

1.

Неразмещение в единой информационной системе информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения (нарушение прямо поименовано в пп.1 ч.10 ст.3 ФЗ №223).

А именно: согласно пп.9 ч.10 ст.4 ФЗ 223 «В документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

....9) требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям».

Согласно п.8.1 Положения о закупке товаров, работ, услуг ООО «ЧУКОТАЭРОСБЫТ» «К участникам закупки предъявляются следующие обязательные требования:

1) соответствие участников закупки требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации для лиц, осуществляющих поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом закупки».

Согласно п.10.2.2.2 Положения о закупках «Заявка на участие в конкурсе должна содержать сведения и документы об участниках закупки, подавшем такую заявку, а также о лицах, выступающих на стороне участника закупки:

7) копии документов, подтверждающих соответствие товаров, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации (копии сертификатов соответствия, деклараций о соответствии, санитарно-эпидемиологических заключений, регистрационных удостоверений и т.п.);

8) документы или копии документов, подтверждающих соответствие участника закупки и лица, выступающего на стороне участника закупки, установленным требованиям и условиям допуска к участию в конкурсе:

а) **копии документов, подтверждающих соответствие участника, обязательному требованию, предусмотренному подпунктом 1 пункта 8.1. Положения о закупке¹».**

Согласно ч.1 ст.31 ФЗ от 8 ноября 2007 г. N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"

«Движение по автомобильным дорогам крупногабаритного транспортного средства либо транспортного средства, осуществляющего перевозки опасных грузов, относящихся согласно Европейскому соглашению о международной дорожной перевозке опасных грузов (ДОПОГ) к грузам повышенной опасности, за исключением движения самоходных транспортных средств с вооружением, военной техники, транспортных средств Вооруженных Сил Российской Федерации, осуществляющих перевозки вооружения, военной техники и военного имущества, допускается при наличии специальных разрешений, выдаваемых в соответствии с положениями настоящей статьи».

Таким образом, Положением о закупке и законодательством прямо предусмотрено, что участник на этапе подачи заявок участник закупки предоставляет

¹ Согласно п.10.6.10 Положения о закупках «Во всем, что не оговорено в настоящем подразделе, к проведению запроса предложений применяются положения о проведении открытого одноэтапного конкурса».

«копии документов, подтверждающих соответствие товаров, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации (копии сертификатов соответствия, деклараций о соответствии, санитарно-эпидемиологических заключений, регистрационных удостоверений и т.п.)».

Так как речь идёт о закупке услуг перевозки опасных грузов, в силу ч.1 ст.31 ФЗ 257 такой участник закупки должен предоставить специальное разрешение на перевозку опасных грузов.

Соответственно, в перечне документов, согласно спорной документации, не предусмотрено предоставление разрешений на перевозку опасных грузов, подтверждающих соответствие участника обязательным требованиям, установленным законодательством (ч.1 ст.31 ФЗ 257).

Нарушены пп.1 п.8.1, пп.7 п.10.2.2.2 Положения о закупках, ст.31 ФЗ 257, ст.3-4 ФЗ 223, ФЗ 135.

Речь идёт не только о нарушении в виде неразмещения обязательной к размещению информации, но и о нарушении основных принципов ФЗ №223, заведомом создании условий для неравноправия участников, исключения конкуренции при закупке, реализации противоправных злоупотреблений.

Об этом скажем чуть ниже...

2.

Нарушение равноправия участников закупки, заведомое исключение конкуренции, игнорирование обязательных требований к участникам закупки, подтвержденным, применительно к закупкам услуг перевозки топлива, - многочисленной судебной практикой и представлениями Прокуратуры ЧАО, в том числе и в адрес Генерального директора ООО "Чукотаэросбыт". Противоречие условий документации о закупке друг другу.

Согласно документации о запросе предложений, на этапе подачи заявок предоставление специального разрешения на перевозку опасных грузов не требуется.

Предусмотрено, что «При заключении договора на перевозку нефтепродуктов автомобильным транспортом Перевозчик обязан предоставить Заказчику копию действующего Специального разрешения на движение по автомобильным дорогам транспортного средства, осуществляющего перевозку опасных грузов, по маршруту перевозки» (см. техническое задание).

Согласно п.8.1 Положения о закупке товаров, работ, услуг ООО «ЧУКОТАЭРОСБЫТ» «К участникам закупки предъявляются следующие обязательные требования:

1) соответствие участников закупки требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации для лиц, осуществляющих поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом закупки».

Согласно п.10.2.2.2 Положения о закупках «Заявка на участие в конкурсе должна содержать сведения и документы об участниках закупки, подавшем такую заявку, а также о лицах, выступающих на стороне участника закупки:

7) копии документов, подтверждающих соответствие товаров, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации (копии сертификатов соответствия, деклараций о соответствии, санитарно-эпидемиологических заключений, регистрационных удостоверений и т.п.);

8) документы или копии документов, подтверждающих соответствие участника закупки и лица, выступающего на стороне участника закупки, установленным требованиям и условиям допуска к участию в конкурсе:

а) копии документов, подтверждающих соответствие участника, обязательному требованию, предусмотренному подпунктом 1 пункта 8.1. Положения о закупке».

Согласно ч.1 ст.31 ФЗ от 8 ноября 2007 г. N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"

«Движение по автомобильным дорогам крупногабаритного транспортного средства либо транспортного средства, осуществляющего перевозки опасных грузов, относящихся согласно Европейскому соглашению о международной дорожной перевозке опасных грузов (ДОПОГ) к грузам повышенной опасности, за исключением движения самоходных транспортных средств с вооружением, военной техники, транспортных средств Вооруженных Сил Российской Федерации, осуществляющих перевозки вооружения, военной техники и военного имущества, допускается при наличии специальных разрешений, выдаваемых в соответствии с положениями настоящей статьи».

Таким образом, законодательством прямо предусмотрено, что перевозчик опасных грузов должен иметь специальное разрешение на перевозку опасных грузов.

Абсолютно аналогичный спор был рассмотрен судами с ГУП ЧАО «Чукотснаб». Шестой Арбитражный апелляционный и Арбитражный суд Дальневосточного округа однозначно ответили, что непредставление специальных разрешений на перевозку опасных грузов участниками закупки должно влечь отказ в допуске к участию в закупке (дело А80-267/2013).

Согласно Положения о закупках ООО «Чукотаэросбыт» (п.10.2.4.3 Положения) «Основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе является:

1) не предоставление сведений и документов, определенных пунктом 10.2.2.2. Положения о закупке либо наличия в таких документах недостоверных сведений»

Таким образом, участник закупки, не предоставивший специальных разрешений на перевозку опасных грузов, согласно Положения о закупке ООО «Чукотаэросбыт» не должен быть допущен к закупке. И, вместе с тем, как указывалось в п.1 настоящей жалобы, документация о закупке не содержит обязательной информации о предоставлении участниками специальных разрешений на перевозку опасных грузов.

Речь идёт именно о нарушении антимонопольного законодательства, постановке участников закупки в неравное Положение, усиленном создании условий для коррупции и злоупотреблений.

А именно: согласно ч.1 ст.1 ФЗ №223 закреплены цели закупок: «Целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений».

Ни в рассматриваемой документации, ни в Положении о закупке не предусмотрена прямая обязанность Заказчика отказаться от заключения договора с победителем, не предоставившим специального разрешения на перевозку опасных грузов. Именно обязанность отказаться, а не право отказаться от заключения договора (при наличии прямой обязанности, а не права отказаться от заключения договора, заключение договора по результатам закупки с недобросовестным участником будет влечь уголовную ответственность).

Отсутствует и какой-либо механизм контроля со стороны добросовестных участников на этапе заключения договора с победителем.

То есть, фактически закреплена схема недобросовестной конкуренции, при которой недобросовестный участник может не предоставлять в дальнейшем специальные разрешения, и выполнение им контракта зависит от усмотрения Заказчика, а не от законодательства.

Но, ФЗ 223 и ФЗ 135 как раз и существуют для того, чтобы Исполнитель закупок определялся в условиях конкурентной борьбы, а не чье-либо усмотрения.

Кроме возможности для злоупотреблений, требование о предоставлении специальных разрешений на этапе заключения договора, может влечь и нарушение принципа эффективности закупок: действительно, если победитель не предоставляет специальные разрешения, а ООО «Чукотаэросбыт» действует четко в соответствии с законом и отказывается заключать договор, необходимо проводить новую закупку, что влечет затраты сил и времени, может приводить к срыву закупок.

ООО «Чукотаэросбыт» ранее уже использовал вышедопущенное нарушение законодательства в целях злоупотребления при закупках противоправной направленности², - передачу услуг перевозки по явно и заведомо завышенным ценам лицам, не имеющим специальных разрешений на перевозку опасных грузов.

А именно:

В январе 2016 года ООО "ЧУКОТАЭРОСБЫТ" проводилась аналогичная закупка №38 (92) (реестровый номер на сайте zakupki.gov.ru - 31503164622). Техническим заданием закупочной документации было предусмотрено при заключении договора на перевозку нефтепродуктов автомобильным транспортом Перевозчик обязан предоставить Заказчику копию действующего Специального разрешения на движение по автомобильным дорогам транспортного средства, осуществляющего перевозку опасных грузов, по маршруту перевозки.

Данная закупка была признана не состоявшейся ввиду отсутствия поданных заявок, в связи с тем, что в качестве начальной (максимальной) цены закупки Заказчиком была предложена стоимость услуг значительно ниже рыночной, а именно 10 031,00 рублей с учетом НДС за 1 тонну.

Далее, ООО "ЧУКОТАЭРОСБЫТ" была осуществлена прямая закупка на оказание выше обозначенных услуг сразу у трех поставщиков:

- закупка у единственного поставщика №13 (реестровый номер - 31603279382), перевозчик ООО "Гранит", количество ТС-1 500 тонн, стоимость 5 015 500,00 руб. с учетом НДС, т.е. стоимость доставки 1 тонны составляла 8 500,85 без НДС срок исполнения договора с 04.02.2016 по 31.03.2016 (<http://zakupki.gov.ru/223/contract/public/print-form/show.html?pfid=1881928>), Договор №КО-16-А/25 от 29.01.2016;

- закупка у единственного поставщика №15 (реестровый номер - 31603388601), перевозчик ООО "Транс-Авто", количество ТС-1 1000 тонн, стоимость 10 500 000,00 руб. без НДС, т.е. стоимость доставки 1 тонны составляла 10 500,00 руб. без НДС, срок перевозки с 15.02.2016 по 30.04.2016, Договор №КО-16-А/37 от 15.02.2016;

- закупка у единственного поставщика №16 (реестровый номер - 31603388605), перевозчик ИП Волокитин Сергей Семенович, количество ТС-1 800 тонн, стоимость 8 024 800 ,00 без НДС, т.е. стоимость доставки 1 тонны составляла 10 031,00 руб. без НДС срок перевозки с 24.02.2016 до 01.04.2016, Договор №КО-16-А/39 от 19.02.2016.

Не одна из представленных компаний не имела и не могла иметь на момент заключения договора, а также на период его действия Специальные разрешения на движение по автомобильным дорогам транспортного средства, осуществляющего перевозку опасных грузов, по маршруту перевозки, следовательно поставщики выбранные ООО "ЧУКОТАЭРОСБЫТ" не только не соответствовали положению о закупках самого предприятия, но и требованиям действующего федерального законодательства предъявляемого к такого рода деятельности.

² Наше мнение

Данный довод подтверждается отсутствием указанных компаний в реестр категорированных транспортных средств размещенном на официальном сайте Росавтодора.

Следовательно, ответственными лицами ООО "ЧУКОТАЭРОСБЫТ" были осознано привлечены перевозчики, оказывающие не только не качественные услуги, поскольку не соблюдение требованиям законодательства априори свидетельствует о несоответствии оказываемых услуг установленным стандартам, но и нарушающие нормы безопасности при перевозке опасных грузов.

В настоящее время оставленная лазейка в закупочной документации о проверке документов на этапе заключения договора, а не на этапе допуска участников, как того требует антимонопольное законодательства, позволяет не только участвовать в закупках не добросовестным компаниями, но и при молчаливом согласии Заказчика заключать с подобным участником Договор.

При этом следует учесть, что всегда недобросовестный поставщик несет гораздо меньшие затраты по сравнению с компанией, которая вкладывает значительное финансирование средства на поддержание техники и персонала на уровне установленном нормами и правилами законодательства.

Таким образом, ООО «Авиал ДВ» предоставляет информацию УФАС по ЧАО о сложившейся и успешно опробованной на практике ООО «Чукотаэросбыт» схеме исключения конкуренции:

- 1) В документации о закупке не содержится требование о предоставлении специальных разрешений участниками закупки на этапе подачи заявки (нарушение требований п.10.2.2.2 Положения о закупках, ч.1 ст.1 ФЗ №223, ст.31 ФЗ 257 и др.
- 2) Документацией также не установлена обязанность Заказчика отказаться от заключения договора с участниками, не предоставившими специальных разрешений на перевозку опасных грузов.
- 3) **В таких условиях, добросовестные участники, находятся на этапе подачи заявок в крайне невыгодном положении**, так как вынуждены нести расходы по получению специальных разрешений, поддержанию надлежащего состояния техники и подготовки водителей.
- 4) После проведения закупки ООО «Чукотаэросбыт» заключает договора с участником, не предоставившим специальных разрешений на перевозку опасных грузов, то есть, - с участником, получившим, благодаря незаконным условиям документации, серьезное преимущество при закупке, так как не несёт никаких расходов по обеспечению соблюдения требований законодательства о перевозке опасных грузов.

Мы, как добросовестный участник данной закупки, поставлены в заведомо неравное Положение с иными «перевозчиками-участниками», которые в силу закона могут возить только воду, но не опасные грузы, не несут никаких расходов, вызванных соблюдением требований законодательства к перевозчикам опасных грузов, а, значит, в нарушение закона имеют большие возможности для снижения первоначальной цены, заведомо поставлены Заказчиком в более выгодное Положение.

Более того, документация о закупке противоречит самой же себе.

Как было указано ранее, «При заключении договора на перевозку нефтепродуктов автомобильным транспортом Перевозчик обязан предоставить Заказчику копию действующего Специального разрешения на движение по автомобильным дорогам транспортного средства, осуществляющего перевозку опасных грузов, по маршруту перевозки» (техническое задание).

При этом, пп.20 ч.7 Информационной карты указывает:

1) «В заявке на участие в запросе цен декларируется соответствие Участника закупки следующим требованиям:

...соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки».

Таким образом, в нарушение п.10.2.2.2 Положения о закупках, доказательства соответствия услуг требованиям законодательства не подаются вместе с заявкой (не размещена обязательная к размещению информация о закупке), а декларируются (то есть, подтверждается наличие специальных разрешений).

Но, зачем декларировать в нарушение законодательства и Положения о закупках наличие каких-либо обязательных документов, а не предоставлять их сразу вместе с заявкой (как это предусмотрено Положением о закупках и законодательством)???

«Декларируется соответствие требованиям» только в целях, чтобы добросовестные участники закупки не могли проверить это соответствие и пресечь незаконную закупку до начала исполнения договора, как это уже имело место у данного Заказчика ранее.

То есть, речь идёт об очевиднейшей противоправной направленности документации.

Так как речь идёт о ключевом нарушении, обуславливающим неравноправие потенциальных участников, закупка с подобным условием является незаконной.

3

Неразмещение в единой информационной системе информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения (нарушение прямо поименовано в пп.1 ч.10 ст.3 ФЗ №223).

А именно: согласно пп.11-13 ч.10 ст.4 ФЗ 223 «В документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

12) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;

13) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке».

Документацией о закупке же фактически не установлены критерии оценки заявок, или установлены вымышленные неизмеряемые критерии, противоречащие антимонопольному законодательству.

А именно, согласно документации: при оценке заявки учитываются такие критерии, **как опыт аналогичных перевозок и опыт аналогичных работ.**

При этом, оценивается сам факт перевозки (количество перевозок), а не её объём (ценовой либо денежный). Нет указания на то, что учитываются в составе опыта только перевозки, осуществленные в соответствии с действующим законодательством.

Фактически по документации получается, что лицо, осуществившее 20 незаконных перевозок (без специальных разрешений) по объёму 10 тонн каждая, будет иметь существенное преимущество перед лицом, выполнившим 10 договоров по 1000 тонн каждый, с соблюдением законодательства.

То есть, лицо, суммарно перевезшее 200 тонн, будет иметь в два раза больше баллов перед лицом, суммарно перевезшим 10 000 тонн. **Перевез в 50 раз больше топлива, баллов получил в два раза меньше!**

Кроме того, столь размытый критерий (без привязки к объёму) лишает документацию о закупке вообще какой-либо ясности. Если, потенциальный участник завтра предоставит справки, что он перевез 20 раз по 10 литров топлива в соседний двор, он получит баллы!!!

Из своего опыта споров по подобным вопросам, можем сказать, что квалификация участника должна оцениваться с учетом реальных объёмов выполненных услуг, сопоставимо с объёмом проводимой закупки.

Действительно, мы даже не можем понять, почему документация позволяет участнику, перевезшему в 50 раз меньше топлива, ещё и незаконно, получить в два раза больше баллов???

Данное нарушение не носит случайный характер, мол, просто не доглядели. А коррелирует ранее указанному нарушению о заложенном неравноправии добросовестных участников (имеющих специальные разрешения и не состоящих в сговоре с Заказчиком) и недобросовестных участников (даже не знающих, что такое специальное разрешение на перевозку опасных грузов, не имеющих опыта или имеющих опыт только незаконных перевозок).

Дело в том, что при оценке квалификации по количеству перевозок, реальная квалификация (в данном случае, - опыт) не подтверждается. Участник, перевезший тысячи тонн в рамках 2-3 договоров получает меньшие баллы, чем участник, перевезший несколько литров в рамках 20 договоров.

Фактическое нивелирование критерия в виде квалификации участника приводит к фактическому доминированию ценового критерия, что, в условиях закрепленной возможности не предоставлять вместе с заявкой специальные разрешения, устраняет добросовестных участников из конкурентной борьбы: ну, не могут они предлагать цены, сопоставимые с ценами нелегальных перевозчиков.

Согласно ч.1 ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции»

«В соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы:

- 1) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, **а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"**, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Согласно ч.11 ст.18.1 ФЗ №135 «В случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган размещает в течение трех рабочих дней со дня ее поступления информацию о поступлении жалобы и ее содержании на официальном сайте торгов или на сайте антимонопольного органа, **направляет заявителю, организатору торгов, оператору электронной площадки, в конкурсную или аукционную комиссию, уполномоченный орган и (или) организацию, осуществляющую эксплуатацию сетей, уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу** (далее в настоящей статье - уведомление). В уведомлении указываются краткое содержание жалобы (предмет рассмотрения), адрес официального сайта торгов, на котором размещена информация о поступлении жалобы, или сайта антимонопольного органа, сведения о месте и времени рассмотрения жалобы. Уведомление направляется посредством почтовой или факсимильной связи либо электронной почты. В случае направления уведомления посредством электронной почты оно направляется организатору торгов, в конкурсную или аукционную комиссию по адресу электронной почты, указанному в извещении о проведении торгов, оператору электронной площадки по адресу электронной почты, указанному на сайте электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", заявителю по адресу электронной почты, указанному в жалобе, по адресам электронной почты, указанным на официальных сайтах уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей».

Согласно ч.18 ст.18.1 ФЗ №135 «Со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия

(бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу».

Соответственно, рассмотрение жалобы осуществляется в рамках ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции», так как это прямо предусмотрено указанной статьёй».

Кроме того, согласно прилагаемого письма ФАС России от 23.10.2014г. №АЦ/42979/14 и Постановления Арбитражного суда Дальневосточного округа от 25.09.2014г. (дело А80-11/2014), жалоба, поданная на закупки, проводимые в рамках ФЗ 223, рассматривается в порядке, предусмотренном ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции», в том числе, в случаях указания нарушений в сфере защиты конкуренции, а не нарушений, предусмотренных ч.10 ст.3 ФЗ №223. Закупка подлежит приостановлению. На это же указано в Представлении Прокуратуры ЧАО от 31.07.2014г. №7-8/685/2014.

На основании вышеизложенного, ПРОСИМ ВАС:

- признать жалобу ООО «Авиал ДВ» обоснованной;
- выдать ООО «Чукотаэросбыт» предписание об устранении допущенных нарушений;
- в соответствии с чч.18, 19 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» закупку приостановить до рассмотрения жалобы по существу, **направить ООО «Чукотаэросбыт» уведомление о приостановлении закупки и поступлении жалобы.**

Приложение:

- Документация ООО "Чукотаэросбыт" о запросе предложений №16 (108) редакция №2;
- Представление Прокуратуры ЧАО в адрес ООО "Чукотаэросбыт" от 31.07.2014 №7-8/684/2014;
- Письмо ФАС России от 23.10.2014 №АЦ-42979/14;
- Представление Прокуратуры Чукотского АО от 31.07.2014г. №7-8/684/2014;
- Постановления Арбитражного суда Дальневосточного округа от 25.09.2014г. по делу А80-11/2014;
- Постановление Шестого Арбитражного апелляционного Суда от 18.12.2013г. по делу А80-267/2013;
- Постановление Федерального Арбитражного суда ДВО №Ф03-945/2014 от 01.04.2014г.;
- Запрос разъяснений ООО Авиал ДВ от 19.12.2016 документации о запросе предложений №16(108);
- Положение о закупках ООО "Чукотаэросбыт" от 20.11.2015;
- Документация ООО "Чукотаэросбыт" о запросе предложений №38 (92) редакция №2 от 14.01.2016;
- Выписка с zakupki.gov.ru по договору КО-16-А-25;
- Договор №КО-16-А_25 с ООО Гранит перевозка ТС;
- договор №КО-16-А_37 от 15.02.16_Транс-Авто;
- Договор №КО-16-А_39 от 19.02.16г. _Волокитин С.С.;
- протокол ООО "Чукотаэросбыт" №13-пз от 03.02.16;
- протокол ООО "Чукотаэросбыт" №15-пз от 03.03.2016;
- протокол ООО "Чукотаэросбыт" №16-пз от 03.03.2016;
- Реестр УГАДН по ЧАО Ространснадзора выданных спецразрешений по перевозке ОГ;
- Реестр Росавтодора категорированных транспортных средств часть8, часть9 редакция от 09.12.16;
- Постановление 9-го Арбитражного апелляционного суда от 14.12.16 по делу А40-60430/2016.

С уважением,
Директор ООО "Авиал ДВ"



Ю.В. Чечурин