



Общество с ограниченной ответственностью «АВИАЛ ДВ»  
680009 г. Хабаровск, Проспект 60 лет Октября, 180  
Почтовый адрес: 680009 г. Хабаровск, А/Я 581  
ИНН 2724170811 КПП 272401001  
Р/с 40702810408220000717 Дальневосточный филиал  
ОАО "МТС-Банк"  
БИК 040813838 к/с 30101810700000000838  
Контактный телефон: (4212) 91-18-26, 8-924-105-45-55  
E-mail: [avial555@mail.ru](mailto:avial555@mail.ru)

Исх. № 453 от 21.08.2015г.

В УФАС России по  
Чукотскому автономному округу

**Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью "Авиал ДВ"  
Место нахождения: 680009, Хабаровский край, г. Хабаровск, проспект 60 лет Октября, 180  
Почтовый адрес: 680009, г. Хабаровск, а/я 581  
Телефон/факс: 8(4212) 91-18-26, сот. 8-924-105-45-55, E-mail: [avial555@mail.ru](mailto:avial555@mail.ru)

**Заказчик:** Государственное унитарное предприятие  
Чукотского автономного округа "Чукотснаб"  
Место нахождения: 689000, Чукотский автономный округ, г. Анадырь, ул. Южная, д.4  
Почтовый адрес: 689000, Чукотский автономный округ, г. Анадырь, ул. Южная, д.4  
Телефон/факс: 8(42722) 2-67-21

**Обжалуемая закупка:** запрос предложений № 31502676397  
*На право заключения договора аренды (субаренды) автотранспортных средств с экипажем для  
нужд ГУП ЧАО «Чукотснаб».*  
Запрос предложений размещен на официальном сайте: <http://www.zakupki.gov.ru>

### **Жалоба на действия (бездействия) ГУП ЧАО "Чукотснаб" при проведении закупок**

19.08.2015 г. ГУП Чукотского Автономного округа «Чукотснаб» опубликовало документацию о закупке №686.

Предметом закупки выступает право на заключение договора аренды (субаренды) автотранспортных средств с экипажем для нужд ГУП ЧАО «Чукотснаб». Цена договора – 21 543 103,30 руб. 30 копеек, включая НДС.

Результаты закупки будут подведены 01.09.2015г. Просим срочно приостановить закупку.

Документация о закупке №686 существенным образом нарушает антимонопольное законодательство, направлена, на наш взгляд, на полное исключение конкуренции и неэффективное, противоправное расходование денежных средств.

В документации о закупке №686 допущены следующие существенные нарушения, направленные на полное исключение конкуренции и обеспечение победы своему участнику с целью «освоения» государственных средств.

## 1.

**В документации отсутствуют сведения о цене лота.**

Нарушение прямо предусмотрено пп.1 ч.10 ст.3 ФЗ №223.

**А именно: согласно ст.632 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) «По договору аренды (фрагтования на время) транспортного средства с экипажем арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство за плату во временное владение и пользование и оказывает своими силами услуги по управлению им и по его технической эксплуатации».**

Согласно ч.1 ст.614 ГК РФ «Арендатор обязан своевременно вносить плату за пользование имуществом (арендную плату)».

В документации о закупке вопрос о плате звучит так:

«4.4.5.1. Предельная (начальная) цена (максимальная арендная плата за один нормочас на 1 куб.м руб. в час): 157,17 (сто пятьдесят семь) руб., 17 коп. (Стоимость аренды машины вместимостью 22 куб.м в час). При этом предельная цена Договора (рассчитанная исходя из максимального необходимого количества транспортных средств (20 машин) (далее Максимальное количество ТС) для перевозки топлива за период времени (30 рабочих дней) и стоимости 1 нормочаса аренды транспортных средств) не может превышать 21 543 103,30 руб. (двадцать один миллион пятьсот сорок три тысячи сто три) рубля 30 копеек, включая НДС 18%. Стоимость 1 нормочаса включает в себя все возможные расходы Арендодателя за исключением расходов на ГСМ, которые, согласно условий запроса предложений, будут возмещаться либо в денежном эквиваленте по предоставленным документам, либо путем заправки на АЗС Заказчика. В своей Заявке Участник должен указать: - предельную (начальную) цену (максимальную арендную плату за один нормо-час на одно транспортное средство), а также предельная цена нормо-часа в расчёте на 1 м3; - предельную цену Договора, рассчитанную исходя из предложенной цены за один нормо- час и общей вместимости, не превышающей 440 м3.

4.4.5.2. Участник при формировании предложения о цене должен исходить из количества и технических характеристик транспортных средств, предлагаемых к предоставлению в аренду».

Здесь, на наш взгляд, разбираться должны в вопросе оплаты не только антимонопольная служба, правоохранительные органы, но и психиатрические учреждения.

Не удивимся, если в ходе расследования известных уголовных дел по фактам закупок, некоторые фигуранты окажутся невменяемыми.

В порядке оценки заявок по критерию цена вообще используется термин: «средней условной ставки арендной платы за перевозку 1 куб.м. с учетом топливной составляющей». Так за перевозку или за аренду?

**Итак, плата по договору аренды вносится за пользование имуществом, а не за «нормочас на один кубический метр» (нарушена ст.614 ч.1 ГК РФ).**

**Цена за аренду (пользование имуществом) в документации не определена.**

Цена определяется за аренду транспортного средства (ст.632 ГК РФ), а не за «нормочас на один кубический метр».

В договоре предусмотрена оплата за часы работы транспортного средства, что противоречит документации, устанавливающей плату за перевозку 1 кубометра в час.

Нельзя здесь и говорить о том, что речь идёт о некоем способе определения аренды, ещё неизвестном законодательству, судьям, следователям и врачам, так как размер арендной платы при аренде автомобиля с экипажем не может быть связан с выполнением

каких-либо объёмов перевозки. Иначе речь идёт о договоре перевозки, а не аренды транспортного средства с экипажем.

Согласно пп.5-6 ч.10 ст.4 ФЗ №223 «В документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

...5) сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота);

6) форма, сроки и порядок оплаты товара, работы, услуги».

Даная норма нарушена: размер арендной платы не указали, а указали стоимость какого-то нормочаса перевозки 1 кубометра!

Данное нарушение попирает право участников на информацию, исключает конкуренцию, направлено на хищение денежных средств.

Добросовестные участники лишены возможности просчитать стоимость своего предложения, так как не знают, какую машину по заявке потребует Заказчик, какой вместимостью, по какому маршруту, с какой загруженностью и т.д.

Фактически по данной документации (договору) Заказчик может попросить перевезти на автомобиле вместимостью 20 тонн на расстояние 500 км. 2 литра топлива. И заплатит за это 3 копейки. В то время, как если бы речь шла об арендной плате, она была бы фиксирована, а ГУП ЧАО «Чукотснаб» использовало бы автомобиль по своему усмотрению.

Действительно, при договоре аренды с экипажем, Арендатор даёт указания относительно коммерческого использования. Вот и дал он указание ООО «Авиал ДВ», мешающему злоупотреблять, перевезти литр топлива на 500 км на арендованном большом топливозове. А на зарплату уйдёт в сто раз больше, чем будет получена невменяемая плата в виде некой «нормочаса за кубометр».

Задумайтесь. От подобных закупок нажиться могут только единицы, а топят эти единицы всю страну.

Итак, цена аренды не определена. Цена в нормочасах за кубометр относится к договору перевозки, который отсутствует.

## 2.

**Не определен и предмет закупки.**

Нарушение прямо предусмотрено пп.1 ч.10 ст.3 ФЗ №223.

Согласно пп.3 ч.9 ст.10 ФЗ №223 «9. В извещении о закупке должны быть указаны, в том числе, следующие сведения:

...3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг».

Предмет договора назвали «право на заключение договора аренды (субаренды) автотранспортных средств с экипажем для нужд ГУП ЧАО «Чукотснаб».

При этом, как следует из документации о закупке, в ходе «аренды» необходимо будет перевозить топливо<sup>1</sup> и расчет определен на основании «средней условной ставки арендной платы за перевозку 1 куб.м. с учетом топливной составляющей» (порядок оценки заявок).

Объём возможных перевозок не указан.

Если исходить из содержания договора, где аренда платится за час работы (а не аренды), то не определены количество часов работы транспортного средства. По существу, глава 7.1

<sup>1</sup> Согласно п.1.4 договора «Транспортные средства предназначены для перевозки светлых нефтепродуктов, как при наличии развитой сети автомобильных дорог, так и условиях бездорожья».

Согласно п.4.4.5.1 документации о закупке цена договора рассчитывается за перевозку топлива. О перевозке именно топлива говорят и иные пункты документации о закупках.

договора допускает работу от 8 часов в сутки всех арендованных транспортных средств до 24 часов в сутки.

Более того, согласно договору, машины могут простаивать и получать плату как за 8 часов.

Подобные условия, ограничивают конкуренцию, так как не позволяют добросовестным участникам определить, что и в каком объеме надо делать. Ведь нельзя оценить, потребуется ли 3 водителя на каждый автомобиль, чтобы обеспечить круглосуточную работу, или нужен всего 1 водитель на каждый автомобиль. Только участник, всем известный, находящийся в сговоре с Заказчиком, может заранее знать точный предмет закупки.

С другой стороны, данные положения документации нарушают ч.1 ст.1 223-ФЗ в части обязательности эффективного расходования денежных средств, недопустимости злоупотреблений. Так, следуя буквальному содержанию п.7.1 договора, автомобили могут простаивать, а деньги будут платиться как за 8 часов.

**То есть, у договора нет предмета.**

### 3.

**Заказчиком предъявлены к участникам заведомо неисполнимые требования. Закупаются заведомо незаконные услуги.**

Согласно п.1.4 договора «Транспортные средства предназначены для перевозки светлых нефтепродуктов, как при наличии развитой сети автомобильных дорог, так и условиях бездорожья».

Согласно п.4.4.5.1 документации о закупке цена договора рассчитывается за перевозку топлива. О перевозке именно топлива говорят и иные пункты документации о закупках.

Согласно ч.1 ст.31 ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"

«Движение по автомобильным дорогам транспортного средства, осуществляющего перевозки опасных, тяжеловесных и (или) крупногабаритных грузов, допускается при наличии специального разрешения». Согласно многочисленным судебным актам, с участием «Авиал ДВ», УФАС по ЧАО, ГУП ЧАО «Чукотснаб» перевозка топлива требует в обязательном порядке получения специальных разрешений.

Согласно п.6 Порядка выдачи специального разрешения на движение по автомобильным дорогам транспортного средства, осуществляющего перевозку опасных грузов<sup>2</sup> «Заявление о получении специального разрешения на движение по автомобильным дорогам транспортного средства, осуществляющего перевозку опасных грузов (далее - заявление), согласно образцу приложения N 2 к настоящему Порядку подается перевозчиком или его представителем в органы, выдающие специальные разрешения (далее - уполномоченные органы)».

Согласно п.4.1.1 Договора «у Экипажа должны быть в наличии свидетельства о допуске Транспортного средства к перевозке опасных грузов и при необходимости специальные разрешения на движение по автомобильным дорогам Транспортного средства, осуществляющего перевозку опасных грузов».

Согласно п.7 ст.1 ФЗ «О транспортной безопасности» «перевозчик - юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, принявшие на себя обязанность доставить пассажира, вверенный им отправителем груз, багаж, грузобагаж из пункта отправления в пункт

<sup>2</sup> Приказ Минтранса РФ от 4 июля 2011 г. N 179

назначения, а также выдать груз, багаж, грузобагаж управомоченному на его получение лицу (получателю)».

Согласно п.13 ст.2 Устава автомобильного транспорта «13) перевозчик - юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, принявшие на себя по договору перевозки пассажира, договору перевозки груза обязанность перевезти пассажира и доставить багаж, а также перевезти вверенный грузоотправителем груз в пункт назначения и выдать багаж, груз управомоченному на их получение лицу».

**Таким образом, участники закупки не являются перевозчиками, так как речь идёт, по мнению ГУП ЧАО «Чукотснаб», о заключении договора аренды транспортного средства с экипажем.**

Указанный подход подтверждается многочисленной судебной практикой (например, Дело № А63-1950/2015).

Следовательно, участники закупки, в случае заключения с ними «договора аренды» по итогам закупки, не имеют ни обязанности, ни правовой возможности получить специальные разрешения на перевозку опасных грузов, так как при аренде транспортных средств с экипажем, перевозчиком является ГУП ЧАО «Чукотснаб».

**Анализ предлагаемого к заключению договора аренды и документации о закупке, вместе с тем, не предусматривает обязанности ГУП ЧАО «Чукотснаб» по получению специальных разрешений на перевозку опасных грузов.**

Более того, и ГУП ЧАО «Чукотснаб» заведомо не может выполнить свою обязанность по получению специальных разрешений на перевозку опасных грузов, так как согласно п.10-12 Порядка выдачи специального разрешения на движение по автомобильным дорогам транспортного средства, осуществляющего перевозку опасных грузов, время, затрачиваемое на выдачу специальных разрешений составляет не менее 5 рабочих дней<sup>3</sup>, в то время, как заявка о передаче транспортного средства Арендатору должна исполняться в срок от 12 часов с момента поступления (п.3.3 договора).

Таким образом, ГУП ЧАО «Чукотснаб» предлагает к заключению заведомо незаконный договор<sup>4</sup>, в котором отсутствует обязанность Арендатора по получению специальных разрешений на перевозку опасных грузов. Данная обязанность незаконно возложена на участников закупки и является неисполнимой, так как при аренде транспортного средства с экипажем, перевозчиками арендодатели не являются.

**Данное условие документации ограничивает конкуренцию, так как только недобросовестные участники, готовые идти на любые нарушения законодательства, ради незаконного обогащения могут участвовать в данной закупке.**

<sup>3</sup> 10. В течение трех рабочих дней с момента регистрации заявления уполномоченный орган проводит проверку полноты и достоверности указанных сведений, соответствие технических характеристик транспортного средства требованиям безопасности при перевозке заявленного опасного груза и принимает одно из следующих решений:

1) направить владельцам автомобильных дорог, по которым проходит маршрут транспортного средства, осуществляющего перевозку опасных грузов, заявку на согласование маршрута транспортного средства, осуществляющего перевозку опасных грузов (далее - заявка);

2) отказать в выдаче специального разрешения.

11. Заявка должна содержать следующие сведения:

номер и дату;

полное наименование собственника, владельца автомобильной дороги, в чей адрес направляется заявка, с указанием его места нахождения;

маршрут перевозки опасного груза (начальный, основной промежуточный и конечный пункт автомобильной дороги) с указанием ее принадлежности к федеральной, региональной и (или) межмуниципальной собственности;

сведения о перевозимом опасном грузе: наименование и описание опасного груза, класс, номер ООН.

12. Решение о выдаче специального разрешения или об отказе в его выдаче принимается уполномоченным органом в течение двух рабочих дней со дня поступления от всех владельцев автомобильных дорог, по которым проходит маршрут транспортного средства, осуществляющего перевозку опасных грузов, согласований такого маршрута или отказа в его согласовании.

<sup>4</sup> Нарушение ч.1 ст.31 ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"

Также отметим, что штраф для юридических лиц за подобное нарушение, согласно ст.12.21.2 КОАП РФ составляет от 400 до 500 тысяч рублей<sup>5</sup>. Соответственно, только крайне высокий, постоянный доход от противоправного получения дохода при закупках позволяет платить штрафы в таком объеме либо незаконным путем решать вопросы осуществляя перевозки опасных грузов без специальных разрешений.

Но, проблема не является только проблемой ГУП ЧАО «Чукотснаб», так как наказание предусмотрено и для водителя (то есть, для работника участника закупки). И наказание крайне строгое – вплоть до лишения водительских прав (ст.12.21.2 КОАП РФ).

Таким образом, ГУП ЧАО «Чукотснаб» на этот раз, не смотря на растущее количество уголовных дел и растущее внимание со стороны федеральных властей умудрилось уже прямо объявить не просто незаконную закупку в целях неэффективного, противоправного расходования денежных средств, а незаконную закупку незаконных услуг перевозки, что исключает конкуренцию, так как добросовестные участники в такой закупке участвовать не могут (ещё бы наркотики стали закупать или оружие).

#### 4.

**Порядок оценки заявок фактически не установлен, исключает конкуренцию. В документации прописан следующий порядок оценки заявок:**

#### **ОЦЕНКА ПО КРИТЕРИЮ «РАЗМЕР АРЕНДНОЙ ПЛАТЫ»**

Показатель «средняя условная ставка арендной платы за перевозку 1 куб.м. с учетом топливной составляющей» ( $R_i$ ) дает возможность определить наиболее выгодного Участника по заявляемой им стоимости 1 нормочаса и норме расхода топлива его транспортных средств по критерию «РАЗМЕР АРЕНДНОЙ ПЛАТЫ».

- значимость средней условной ставки арендной платы за перевозку 1 куб.м. с учетом топливной составляющей определяется по формуле:

$$R_i = \frac{C1}{V1} \times \left( \frac{Q1}{100} \times 40 \times 0,26 \right) + \frac{C2}{V2} \times \left( \frac{Q2}{100} \times 40 \times 0,26 \right) + \dots + \frac{Cn}{Vn} \times \left( \frac{Qn}{100} \times 40 \times 0,26 \right)$$
$$N1 + N2 + \dots + Nn$$

где:

$R_i$  – средняя условная ставка арендной платы за перевозку 1 куб.м. автотранспортном разной вместимостью присуждаемое Комиссией  $i$ -ой Заявке на участие в запросе предложений;

$V1, V2, Vn$  – вместимость транспортного средства (куб.м.);

$Q1, Q2, Qn$  – норма расхода топлива транспортного средства (литров на 100 км.);

$C1, C2, Cn$  – стоимость 1 нормочаса аренды транспортного средства (руб. за 1 час);

40 – скорость движения транспортного средства (км/ч);

0,26 - поправочный коэффициент расхода топлива;

$N1, N2, Nn$  - количество  $i$ -транспортных средств заявленной вместимости.

Количество баллов, присуждаемых по критерию «РАЗМЕР АРЕНДНОЙ ПЛАТЫ», определяется по формуле:

$$A_i = \frac{(R_{max} - R_i)}{R_{max}} * 100 =$$

<sup>5</sup> Ст.12.21.2 КОАП РФ «Перевозка опасных грузов водителем, не имеющим свидетельства о подготовке водителей транспортных средств, перевозящих опасные грузы, свидетельства о допуске транспортного средства к перевозке опасных грузов, специального разрешения, согласованного маршрута перевозки или аварийной карточки системы информации об опасности, предусмотренных правилами перевозки опасных грузов, а равно перевозка опасных грузов на транспортном средстве, конструкция которого не соответствует требованиям правил перевозки опасных грузов или на котором отсутствуют элементы системы информации об опасности либо оборудование или средства, применяемые для ликвидации последствий происшествия при перевозке опасных грузов, либо несоблюдение условий перевозки опасных грузов, предусмотренных указанными правилами, - влечет наложение административного штрафа на водителя в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев; на должностных лиц, ответственных за перевозку, - от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от четырехсот тысяч до пятисот тысяч рублей».

Данная формула является, на наш взгляд, безумием и не позволяет оценить приемлемость предложений по критерию цена. А именно:

Возьмем пример: разные цены перевозки топлива по автомобилям, предложенные участником – 120 рублей за тонну/час (C1), 140 рублей - C2, вместимость первого автомобиля 20 тонн (V1), второго автомобиля 10 тонн (V2). Расход топлива у первого автомобиля – 40 литров в час (Q1), у второго 30 литров в час (Q2). У участника два автомобиля.

Получаем

$$R_i = \frac{(2400/20 \times (40/100 \times 40 \times 0,26)) + (1400/10 \times (30/100 \times 40 \times 0,26))}{30} = 31,2$$

Количество баллов, присуждаемых по критерию «РАЗМЕР АРЕНДНОЙ ПЛАТЫ», определяется по формуле:

**То есть, из цены за тонну/час мы получили 31,2 рубля – среднюю условную ставку арендной платы, при том, что минимальная цена составляет 120 рублей.**

Данные формулы вводят участником в заблуждение. Нельзя устанавливать арендную плату за перевозку тонны топлива. Фактически ответчик пытается прикрыть договор перевозки неким договором «безумной аренды транспортных средств с экипажем». Формула не учитывает (Q2) расход автомобилей в зависимости от загруженности, дорожных и погодных условий, что не позволяет найти даже исходные данные для подсчета.

Идея умножить стоимость тонны на количество расхода топлива и загадочные 0,26, чтобы получить размер аренды нелепа, так как в формуле учитываются никак не связанные составляющие.

**В общем, в таких условиях, добросовестные участники не могут сделать предложение о цене, так как цена в документация определяется вопреки ст. ст.614, 632 ГК РФ. Более того, цена везде определяется по разному: в контракте – просто за час, в документации – за час/кубометр, в приложении №1 – просто за час, при оценке заявок – по некой безумной формуле.**

**Это является следствием нарушения ст.614, 632 ГК РФ, нарушение прямо предусмотрено пп.1 ч.10 ст.3 ФЗ №223.**

## 5.

**К участникам закупки предъявлены незаконные требования, ограничивающие конкуренцию.**

Согласно п.4.8.2.3 документации «Основания для отказа в допуске к участию в запросе предложений. Основанием для отказа в допуске к участию в запросе предложений является:

1) несоответствие Заявки требованиям, определенным Документацией о запросе предложений (пункт 4.4.2.1., форма 1), либо наличие в Заявке недостоверных сведений;

2) непредоставление сведений и документов, определенных пунктом 4.4.2.2. Документации о запросе предложений либо наличия в таких документах недостоверных сведений».

Пунктом 4.4.2.2 предусмотрено предоставление, в том числе, справки по форме 7. Справка по форме 7 предусматривает предоставление сведений о кадровых ресурсах, включая не только руководителя и водителей, но и экономиста, юриста, заместителей директора, главного бухгалтера, прочего персонала.

Данные сведения не имеют никакого отношения к закупке, требование об их предоставлении является незаконным, излишним, ограничивает конкуренцию, так как организации, имея право не предоставлять такие сведения, получают отказ в допуске к участию в закупке.

Какая разница ГУП ЧАО «Чукотснаб», кто у нас дворник, кто юрист, кто заместитель директора и какой у них стаж?

В общем, к участникам предъявлено излишнее, совершенно необоснованное требование, затрудняющее их участие в закупке путём необходимости собрать и предоставить не относящиеся к закупке и к закупаемым услугам сведения, а также исключаящее возможность

участия в закупке лиц, не желающих давать излишние сведения, которые предоставлять они не должны по закону.

6.

**ГУП ЧАО «Чукотснаб», видимо, забыло, что не смотря, на частые контакты наших организаций, мы не являемся «своим» участником, поэтому нельзя определять нашу экономическую деятельность.**

**Документацией установлены излишние и незаконные требования о предоставлении участниками сведений.**

Согласно п. 4.4.2.2. документации «К Заявке должны прилагаться следующие документы: .....2) Формы расчетов стоимости нормочаса и сводная таблица стоимости по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в настоящей Документации о запросе предложений, с печатью организации и подписью уполномоченного лица (по форме 3 и форме 3.1)»

Согласно п.4.8.2.3 документации «Основания для отказа в допуске к участию в запросе предложений. Основанием для отказа в допуске к участию в запросе предложений является:

1) несоответствие Заявки требованиям, определенным Документацией о запросе предложений (пункт 4.4.2.1., форма 1), либо наличие в Заявке недостоверных сведений;

2) непредоставление сведений и документов, определенных пунктом 4.4.2.2. Документации о запросе предложений либо наличия в таких документах недостоверных сведений».

Форма 3.1 устанавливает рентабельность 10%, предполагают предоставление стоимости нормосмены и нормомесяца.

**Полагаем, что ГУП ЧАО «Чукотснаб» не вправе определять рентабельность нашей организации в 10%, навязывать свои расчеты. Конкуренция ограничена только лицами, готовыми исполнять услуги при рентабельности 10 %. Грубо нарушен принцип свободы экономической деятельности, недопустимости ограничения конкуренции.**

Сведения о нормосмене и нормомесяце также являются излишними, не связанными с предметом закупки.

Форма 3 предполагает предоставление сведений об оплате труда, оплате отпускных, амортизации, страховых взносах, эксплуатационных расходах, расходах на оплату труда, административные расходы, транспортные налог и т. д.

**Данные сведения не имеют отношения к предмету закупки, от участников требуют предоставления дополнительных излишних расчетов, что ограничивает конкуренцию.**

**Фактически ГУП ЧАО «Чукотснаб» пытается устроить какую-то внеплановую нелепую проверку хозяйственной деятельности участников закупки.**

**Требования о предоставлении подобных сведений являются незаконными.**

В целом считаем, что документация о закупке является незаконной полностью, так как цена договора не определена согласно требованиям ст. ст.614, 632 ГК РФ; фактически договором аренды прикрывается договор оказания услуг перевозки топлива, так как плата определена исключительно за перевозку кубометров в течение часа, а не за нахождение имущества в пользовании (притворная сделка); к участникам предъявлены незаконные требования о предоставлении сведений об их экономической деятельности и сотрудниках; цена договора не может быть просчитана, так как установлена вопреки требованиям ст.614, 632 ГК РФ; не определен предмет закупки (количество часов аренды (срок аренды)<sup>6</sup> или объем топлива); закупаются заведомо незаконные услуги перевозок опасных грузов без получения специальных разрешений; не определены маршруты перевозки или использования транспортных средств,

<sup>6</sup> Срок аренды в 30 дней, как указано в Приложении 1, не может приниматься во внимание, так как по документации оплачиваются не 30 дней, а часы работы;



вопросы их загрузки топливом, что не позволяет рассчитать стоимость предложения добросовестным участникам.

Напомним, что согласно позиции Арбитражных судов, многократно высказанной (например, Дело № А80-430/2014), Антимонопольный орган проверяет закупку в полном объеме, оценивает все доводы жалобы.

На основании вышеизложенного, ПРОСИМ:

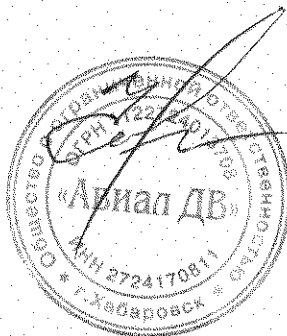
- приостановить закупку в виде запроса предложений №686 до рассмотрения жалобы по существу, а также, запретить Заказчику заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе
- признать жалобу ООО «Авиал ДВ» обоснованной;
- выдать ГУП ЧАО «Чукотснаб» предписание об устранении допущенных нарушений: обязанности отменить документацию о закупке №686.

Приложение:

- извещение о проведение запроса предложений №686;
- проект договора субаренды по закупке №686;
- проект договора аренды по закупке №686;
- приложение № 1 к закупочной документации №686;
- документация о запросе предложений №686;
- Решение Арбитражного суда Ставропольского края от 27.04.2015 по делу А63-1950-2015;
- Постановление 16-го ААС от 20.07.2015 по делу А63-1950-2015;
- Решение Арбитражного суда Чукотского АО от 30.03.2015 по делу А80-430-2014;
- Постановление Шестого Арбитражного апелляционного суда от 24.06.2015 по делу А80-430-2014;

С уважением,

Директор ООО "Авиал ДВ"



Ю.В. Чечурин