

Исх. 37/14
от 27 ноября 2014 г.

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Чукотскому автономному округу
Ираиде Валерьевне Смолягиной,
Тел.: 8(42722)2-66-64, e-mail: to87@fas.gov.ru

Заявитель: Общество с ограниченной
ответственностью «Дальневосточная авиа-лесная
компания», далее сокращенно – ООО «ДВАЛКО»,
ИНН 2539055758, КПП 253901001, юридический
адрес: г. Владивосток, ул. Русская, д.65А – 407,
E-mail: dvalco@mail.ru

З А Я В Л Е Н И Е

о нарушении антимонопольного Законодательства
и обжалование действий заказчика при закупке товаров

Наша организация была участником закупок способом – запрос предложений № 31401665418 и № 31401668697 от 07.11.2014 г. на право заключения договора купли-продажи воздушного судна (далее – ВС) ДНС-6 Series 400 Twin Otter. Другим участником было Общество с ограниченной ответственностью «Авиационная Корпорация «Витязь», (далее – ООО «Витязь»). Заказчиком является Государственное унитарное предприятие Чукотского автономного округа «Чукотснаб» (ГУП ЧАО «Чукотснаб»), далее – заказчик.

Нам было отказано в допуске к участию в запросе предложений. Считаю, что это необоснованно. Заказчик нарушал закон до и во время проведения закупки, отдавая предпочтение одному из участников, составлял и изменял извещения и положение о закупке, учитывая интересы только одного участника закупки, а именно: ООО «Витязь».

Согласно Федерального Закона от 18 июля 2011 г. №223-ФЗ в части 2 статьи 3 **«Принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг»** определено, что извещение о проведении конкурса размещается не менее чем за 20 дней до окончания подачи заявок. Если 17 ноября 2014 г. был днем окончания приема заявок, значит, заявитель должен был узнать о намерении проведения закупки не позднее 28 октября 2014 г. Но заявитель увидел извещения №535 и №537 о проведении закупки, размещенные на официальном сайте (www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт) 07 ноября 2014 г., на что он смог оформить заявку и приложить необходимый пакет документов, но не успел заказать электронный ключ для заверения своих документов. Заказчиком поздно была размещена дата начала проведения тендера, что является нарушением закона от **18 июля 2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»** далее – закон о закупках.

Также, заявитель столкнулся с нарушением вышеуказанного закона **статьи 1 «Цели регулирования настоящего ФЗ и отношения, регулируемые настоящим ФЗ»**. Часть 1 данной статьи указывает на развитие добросовестной конкуренции, обеспечении гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Просматривая весь вышеназванный закон о закупках можно видеть в пункте 2 части 1 статьи 3 «**Принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг**» закрепленные равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Однако нет и намёка на добросовестную конкуренцию, на справедливость и равноправие, потому что заказчик узнал у ООО «Витязь», что одно ВС с MSN 919, (MSN – заводской номер, далее – MSN) выпускается в апреле 2015 г., а второе ВС с MSN 922 будет готово только в июне 2015 г., поэтому в документации о запросе предложений в техническом задании заказчиком было указано, что ему необходимы ВС именно 2015 г. изготовления и сроком поставки 30 апреля и 10 июня 2015 г. Но почему не раньше? Да потому, что заказчик сначала согласовал с ООО «Витязь» все даты выпуска, все требования, а также даты и условия поставки именно этих самолетов, а потом опубликовал нужные им требования и условия. Доказательством может служить письмо от американской фирмы CAVU AVIATION FINANCE LLC, которая является официальным дилером завода-изготовителя «Викинг» (прилагается к заявлению файл 2.pdf).

Факт создания ООО «Витязь» преимущественных условий участия в запросе предложений налицо, так как ещё летом этого года у ООО «Витязь» вообще не было никаких самолетов, поэтому он не участвовал в летнем запросе предложений. Запрос предложений дотянули до ноября, когда ООО «Витязь» уже договорился с заводом-изготовителем на производство ВС MSN 919 и MSN 922.

Заказчик знал, что заявитель поставляет новые ВС с MSN 905 и MSN 906, уже готовые, 2014 г. изготовления с быстрой поставкой в конце 2014 г. или в январе 2015 г. с отличной комплектацией для эксплуатации их в районе Крайнего Севера. Однако заказчик игнорировал заявителя, его срочную поставку и выставил требования к товару и срокам поставок, угодные только «Витязю». А также, во время приема заявок 13.11.2014 г. заказчик изменил требования к документации о запросе предложений №535 и №537 и потребовал письмо с участников закупки от завода-изготовителя с указанием сведений о производстве ВС и их поставке. Заказчик отлично знал, что ООО «ДВАЛКО» поставляет ВС не напрямую с завода, а через своего американского партнера, фирму Russian Aircraft Services LLC, также, он знал, что ВС с MSN 905 и с MSN 906 уже собраны, уже находятся не на заводе, а в фирме Russian Aircraft Services LLC и готовы к отправке, и что только у ООО «Витязь» самолеты еще в производстве, и только они смогут предоставить письмо с завода-изготовителя с подтверждением начала процесса производства самолетов и будущих поставок. Данное письмо включено в документацию о запросе предложений явно для победы ООО «Витязь». Прослеживается факт неодинакового отношения заказчика к участникам закупки. По всему видны злоупотребления со стороны заказчика по отношению к ООО «ДВАЛКО».

В свою очередь, если обратить внимание на данный закон и часть 11 статьи 4 «**Информационное обеспечение закупки**», то можно констатировать, что все изменения, вносимые в извещение и документацию о запросе предложений размещаются на официальном сайте и срок подачи заявок продляется до 15 дней со дня размещения изменений. Но заказчик, в свою очередь, не обратил внимания на Федеральный закон и применил свой закон, а именно: п.1.4 «Общие условия проведения запроса предложений»

в документации о запросе предложений № 535 и № 537 (Приложение к приказу по ГУП ЧАО «Чукотснаб» от 5.11.2014 № ____-ОД), где указывается не менее 5 рабочих дней со дня размещения изменений. И это очередное нарушение закона о закупках.

Дело в том, что ООО «ДВАЛКО» является таким же юридическим лицом, как и ООО «Витязь», имеет одинаковые права на участие в закупках, одинаковые права на положительный результат в честной борьбе после рассмотрения и оценки заявок. Но в данном случае, запрос предложений от 07.11.2014 г. проведен нечестно, с нарушением закона и являлся сплошной формальностью. Заявителя попросили поучаствовать в закупке, чтобы создать видимость честной борьбы между двумя претендентами, хотя условия и требования к документации о запросе предложений сначала обсуждались и согласовались с одним из участников закупки и только затем объявлялись.

Заказчиком «Витязю» были созданы преимущественные условия для участия в запросе предложений, а это является нарушением антимонопольных требований, установленных пунктом 2 части 1 статьи 17 «Антимонопольные требования к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений» Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции». Эти преимущества создают дискриминационные условия для заявителя и ставят его в неравное положение с ООО «Витязь». В данном случае заявителю надлежит восстановить свои нарушенные права.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 1 и 3 Федерального Закона от 18 июля 2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и статьей 17 Федерального Закона от 26 июля 2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» .


ПРОШУ:

отменить право заказчика на заключение договоров купли-продажи двух самолетов ДНС-6 Series 400 Twin Otter с ООО «Авиационная корпорация «Витязь».

Приложения:

1. Свидетельство о государственной регистрации в качестве юридического лица – 1 лист, приложение №1.pdf
2. письмо от CAVU AVIATION FINANCE LLC и перевод – 2 листа, приложение №2.pdf

Директор
Общества с ограниченной ответственностью
«Дальневосточная авиа-лесная компания»



С. Э. Григорьев

Исп. Григорьева Н. Н. 8(994)002-60-76

