



Общество с ограниченной ответственностью «АВИАЛ ДВ»
680009 г. Хабаровск, Проспект 60 лет Октября, 180
Почтовый адрес: 680009 г. Хабаровск, А/Я 46/23
ИНН 2724170811 КПП 272401001
Р/с 40702810408220000717 Дальневосточный филиал
ОАО "МТС-Банк"
БИК 040813838 к/с 30101810700000000838
Контактный телефон: (4212) 91-18-26, 8-924-105-45-55
E-mail: avial555@mail.ru

Исх. № 142 от 26.05.2014г.

Руководителю УФАС России по
Чукотскому автономному округу
Скибину С.Ф.

Заказчик: Государственное унитарное предприятие
Чукотского автономного округа "Чукотснаб"

Место нахождения: 689000, Чукотский автономный округ, г. Анадырь, ул. Южная, д.4
Почтовый адрес: 689000, Чукотский автономный округ, г. Анадырь, ул. Южная, д.4
Телефон/факс: 8(42722) 2-67-21

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью "Авиал ДВ"

Место нахождения: 680009, Хабаровский край, г. Хабаровск, проспект 60 лет Октября, 180
Почтовый адрес: 680009, г. Хабаровск, а/я 46/23
Телефон/факс: 8(4212) 91-18-26, сот. 8-924-105-45-55, E-mail: avial555@mail.ru

Обжалуемая закупка: Запрос предложений №31401176697

На право заключения договора об оказании услуг по перевозке нефтепродуктов
автомобильным транспортом.:

Место оказания: по маршруту с. Анюйск нефтебаза -г. Билибино нефтебаза Дымный;
Запрос предложений размещен на официальном сайте: <http://www.zakupki.gov.ru>

Жалоба на нарушение антимонопольного законодательства при осуществлении закупок

23 мая 2014г. на официальном сайте ГУП ЧАО «Чукотснаб» размещена ДОКУМЕНТАЦИЯ О ЗАПРОСЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ № 31401176697 в действующей редакции (по внутренней классификации ГУП ЧАО "Чукотснаб" № 401) на право заключения договора об оказании услуг по перевозке нефтепродуктов автомобильным транспортом.

Наша организация является участником данной закупки, что подтверждается перечислением на расчетный счет Заказчика денежных средств в качестве обеспечения заявки (платежное поручение прилагается) и направление в адрес Заказчика запроса разъяснений документации (прилагается), но, при ознакомлении с документацией, выявила множество грубейших нарушений закона, не позволяющих нам участвовать в закупках в условиях конкуренции и отсутствия, возможных, коррупционных злоупотреблений.

Указанная документация о запросе предложений нарушает действующее антимонопольное законодательство и прямо противоречит решениям Арбитражных судов по спорам с участием ГУП ЧАО «Чукотснаб».

1. Документация №401 предусматривает право участников закупки не предоставлять в составе заявки на участие в закупках специальных разрешений на перевозку опасных грузов и свидетельств о допуске транспортных средств к перевозке опасных грузов (п.6 Информационной карты).

Ранее ООО «Авиал ДВ» обжаловало в Арбитражный суд Чукотского автономного округа абсолютно аналогичные положения по документации о закупке ГУП ЧАО «Чукотснаб» №291. Решением Арбитражного суда Чукотского автономного округа от 17.03.2014г. (стр.13-14 решения) установлено, что положения документации о закупках, позволяющие не предоставлять в составе заявки на участие в закупках специальных разрешений на перевозку опасных грузов и свидетельств о допуске транспортных средств к перевозке опасных грузов прямо противоречат Положению ГУП ЧАО «Чукотснаб» о закупках (пп.7 п.10.2.2), обязывающему предоставить документы, подтверждающие соответствие товаров, работ, услуг требованиям законодательства (абз.4 стр.14 решения).

ГУП ЧАО «Чукотснаб», таким образом, прямо игнорирует решение суда с его же участием по аналогичному спору.

Данный пункт документации противоречит ч.2 ст.2 ФЗ 223, п.10.6.7, п.10.2.2.2 (пп.7) Положения о закупках¹.

В ином решении, по спору между ООО «Авиал ДВ» и ГУП ЧАО «Чукотснаб», уже Шестой Арбитражный апелляционный суд указал, что при закупке в форме запроса предложений №31300753489 (№212) участникам закупки ООО «Заполярье» и ЗАО «АС «Полярная звезда» были присвоены баллы за осуществление деятельности по перевозке топлива, осуществленной без специальных разрешений на перевозку опасных грузов и свидетельств о допуске транспортных средств к перевозке опасных грузов. Это привело к победе участников ООО «Заполярье» и ЗАО «АС «Полярная звезда» в запросе предложений, вместо ООО «Авиал ДВ». В условиях отсутствия специальных разрешений на перевозку опасных грузов и свидетельств о допуске транспортных средств к перевозке опасных грузов, участники вообще не должны допускаться к запросы предложений.

ГУП ЧАО «Чукотснаб» прямо нарушает выводы арбитражных судов по спорам с его же участием по абсолютно аналогичным закупкам.

Положения документации, предусматривающие право не подавать в составе заявки на участие в закупках специальные разрешения на перевозку опасных грузов и свидетельства о допуске транспортных средств к перевозке опасных грузов нарушает права ООО «Авиал ДВ»: фактически к конкурентной борьбе допускаются лица, не соответствующие требованиям законодательства², не несущие в отличие от добросовестных участников никаких расходов по получению необходимых разрешений, подготовке и содержанию используемой при перевозках техники и водителей согласно требованиям безопасности.

Считаем, что по данному нарушению ГУП ЧАО «Чукотснаб» должно быть выдано

¹ Согласно п.8.1 Раздела 8 «Положения о закупке товаров, работ, услуг» ГУП ЧАО «Чукотснаб» установлены обязательные требования к участникам закупки: «соответствие участников закупки требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ для лиц, осуществляющих поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом закупки».

Подпунктами 7 и 8 п.10.2.2.2 раздела 10 Положения установлено, что заявка должна содержать документы, подтверждающие соответствие товаров, работ, услуг требованиям законодательства.

² Согласно ч.1 ст.31 ФЗ от 8 ноября 2007 г. N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"

«Движение по автомобильным дорогам транспортного средства, осуществляющего перевозки опасных, тяжеловесных и (или) крупногабаритных грузов, допускается при наличии специального разрешения, выдаваемого в соответствии с положениями настоящей статьи».

предписание о приведении документации в этой части в соответствие с требованиями законодательства.

2. Документация о запросе предложений №401 не содержит требования об оценивании Заказчиком в качестве «опыта аналогичных услуг», только опыта полученного участниками закупки в соответствии с действующим законодательством.

То есть, по условиям документации допускается оценка в качестве опыта аналогичных услуг, опыта перевозки топлива, полученного с нарушением действующего законодательства (перевозки, осуществленные без специальных разрешений на перевозку опасных грузов и свидетельств о допуске транспортных средств к перевозке опасных грузов).

Таким образом, приравнивается опыт незаконной деятельности по перевозке топлива, ставящий под угрозу безопасность огромного числа лиц, и опыт законной деятельности, когда перевозчик обеспечивает безопасность транспортных средств, подготовку водителей, получает специальные разрешения на перевозку и свидетельства о допуске транспортных средств.

Отсутствие в документации требований об оценивании Заказчиком в качестве «опыта аналогичных услуг», только опыта полученного участниками закупки в соответствии с действующим законодательством, направлено, по нашему мнению, на обеспечение победы в запросе предложений конкретным участникам, которые давно работают и «сотрудничают» с Заказчиком, осуществляя перевозки по огромным ценам без получения каких-либо разрешений и свидетельств о допуске транспортных средств к перевозке опасных грузов.

Отсутствие требований о законности полученного опыта, учитываемого по критерию «опыт оказания аналогичных услуг» прямо нарушает антимонопольное законодательство, что подтверждается решением Арбитражного суда Чукотского автономного округа от 17.03.2014г. (стр.17 решения абз.1). Из этого же решения (абз.1 стр.17) ясно видно, что суд установил, что в ГУП ЧАО «Чукотснаб» сложилась противозаконная правоприменительная практика, когда в качестве «опыта аналогичных работ» учитывается опыт незаконной деятельности. Это, на наш взгляд, аналогично тому, что если бы на должности руководства Заказчика засчитывать в качестве огромных плюсов судимости за какие-нибудь экономические преступления (мол, есть опыт, пусть и незаконный).

Считаем, указанное нарушение должно быть устранено путём внесения предписания в адрес ГУП ЧАО «Чукотснаб» о недопустимости учета опыта незаконной деятельности в качестве "опыта аналогичных работ" необходимости включения в документацию о запросе предложений требования об оценивании Заказчиком в качестве «опыта аналогичных услуг», только опыта полученного участниками закупки в соответствии с действующим законодательством.

3. Объём топлива, подлежащий перевозке по результатам закупки, составляет 3000 тонн. Вместе с тем, баллы по критерию «квалификация участника», подкритерий «опыт оказания аналогичных услуг» присваиваются за опыт от 10 до 35 000 тонн.

При этом за объём перевезенного топлива от 1000 до 5000 тонн присваивается 15 баллов, а за объём 35 000 тонн – 50 баллов.

Таким образом, имеет место присвоение неоправданно высоких баллов за объём перевозки, многократно превышающий объём топлива, подлежащий перевозке по запросу предложений.

То есть, для получения максимального количества баллов по данному критерию необходимо наличие опыта в **12 раз** превышающего объём закупки!!!

Данные положения документации прямо противоречат судебному решению с участием ГУП ЧАО «Чукотснаб» по аналогичному вопросу при закупке №291.

Суд указал: «установление подкритерия с выставлением баллов за опыт объёма перевозок, многократно превышающий объём, в отношении которого производится запрос

предложений, является необоснованным и, следовательно, незаконным» (абз.3 стр.17 решения Арбитражного суда ЧАО от 17.03.2014г.).

Действительно, в указанном виде получается, что организации, способные исполнить предмет запроса предложений, имеющие за спиной достаточный опыт (аналогичный объём), находятся в заведомо существенно худшем положении, чем организации, имеющие объём перевозок несопоставимо больший, чем по оспариваемой закупке.

Фактически ГУП ЧАО «Чукотснаб» таким способом пытается выявить не участника, способного качественно оказать услуги в силу своей квалификации, а убрать из конкурентной борьбы организации, имеющие достаточный для выполнения перевозок опыт, но не столь огромный, **не требуемый с учетом объёмов по конкретному запросу предложений.**

В общем, есть судебное решение по аналогичному вопросу с участием тех же лиц, и его игнорирование может быть уже основанием для производства соответствующих процессуальных действий.

Полагаем, что наши права в рассматриваемой ситуации могут быть восстановлены и защищены путём внесения предписания о недопустимости оценки опыта, превышающего объём топлива, подлежащий перевозке при запросе предложений №401.

4. п.10 Информационной карты предусмотрена процедура переторжки, при проведении которой результаты оценки заявок по неценовым критериям участникам не оглашаются. Данное положение документации прямо противоречит п.10.6.10 и п.10.2.3.4 Положения о закупках, предусматривающим объявление результатов оценки при вскрытии конвертов.

Арбитражный суд ЧАО в решении от 17.03.2014г. (стр.18) по спору между теми же сторонами установил, что неоглашение результатов оценки по неценовым критериям противоречит принципам информационной открытости закупок (ФЗ №223) и требованиям Положения о закупках ГУП ЧАО «Чукотснаб».

ГУП ЧАО «Чукотснаб» прямо игнорирует судебное решение по аналогичному пункту документации при закупке №291.

5. п.10 Информационной карты предусмотрено, что переторжка может иметь очную, заочную и очно-заочную форму проведения. Пунктом 10 Положения о закупках предусмотрено, что конкретный порядок проведения переторжки определяется документацией о закупке. документацией о закупке №401 такой порядок не определен.

Арбитражный суд ЧАО в решении от 17.03.2014г. (стр.19) по спору между теми же сторонами установил, что неуказание в документации о закупке формы проведения переторжки прямо противоречит требованиям Положения о закупках ГУП ЧАО «Чукотснаб». Кроме того, неустановление срока проведения переторжки также является незаконным.

То есть опять Заказчик прямо проигнорировал, по нашему мнению, решения судов.

Обращаем внимание УФАС на то, что суд по абсолютно аналогичным положениям документации №291 по переторжке пришел к выводу, что указанные нарушения влекут незаконность всего раздела документации о переторжке (абз.4 стр.19 решения).

Полагаем, что в таких условиях процедура переторжки и по закупке №401 является незаконной полностью и подлежит исключению из документации.

6. Техническим заданием также предусмотрено «Поддержание дороги в проезжем состоянии на маршруте с.Анюйск – г.Билибино за счет перевозчика». Между тем, как следует из содержания документации, предметом закупки дорожные работы не являются, Заказчиком они не оплачиваются, поддержание дорог в рабочем состоянии не относится к компетенции ГУП ЧАО «Чукотснаб»

Считаем, что данный пункт документации является незаконным и подлежит

исключению.

На основании вышеизложенного ПРОСИМ:

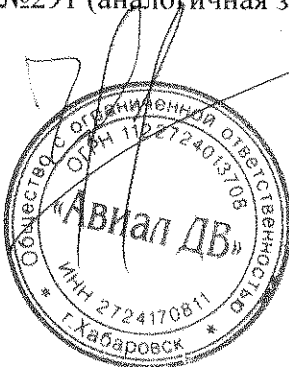
Признать данную жалобу обоснованной, а документацию о запросе предложений №401 незаконной, выдать ГУП ЧАО "Чукотснаб" предписание об устранении допущенных нарушений.

В соответствии с чч.18, 19 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» закупку в виде запроса предложений №401 приостановить до рассмотрения жалобы по существу, а также, запретить Заказчику заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе.

Приложения:

1. Постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 18 декабря 2013г. №06АП-6427/2013;
2. Решение Арбитражного суда Чукотского АО от 17 марта 2014 года (дело №А80-486/2013);
3. Документация о запросе предложений №401;
4. Извещение о проведении запроса предложений №401;
5. Проект Договора;
6. Доказательство перечисления на расчетный счет Заказчика денежных средств в качестве обеспечения заявки (платежное поручение №463 от 26.05.2014г.);
7. Запрос разъяснений документации о запросе предложений №401;
8. Документация о запросе предложений №291 (аналогичная закупка).

Директор ООО "Авиал ДВ"



Ю.В. Чечурин